

TVIRTINU

Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos direktorius  
Audrius Linartas  
2025-03-

## Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2025-03- Nr. D4-  
Vilnius

|   |  |
|---|--|
| <p><b>1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas</b> (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumas aprašymas).</p> | <p>Pakartotinai korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymas atliktas Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnyboje prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – AVNT) veiklos srityje – poveikio priemonių nemokumo administratoriams skyrimas.</p> <p>Pažymėtina, kad KPT nustatymas poveikio priemonių nemokumo administratoriams skyrimo srityje buvo atliekamas ir 2024 metais pagal Finansų ministerijos siūlymą (2023-10-11 Finansų ministerijos raštas Nr. 6K-23/6592 „Dėl pasiūlymo nustatyti korupcijos pasireiškimo tikimybę“).</p> <p>Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo (toliau – JANĮ) 136 straipsnio 1 dalis nustato, jog priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT), atlikdama nemokumo administratorių veiklos priežiūrą, nustaciusi JANĮ ir kitų nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų, išskyrus pažeidimus, susijusius su Nemokumo administratorių etikos kodekso laikymusi ir profesinės kvalifikacijos kėlimu, priima sprendimą dėl vieno arba kelių nurodymų ir (arba) poveikio priemonės skyrimo.</p> <p>JANĮ 136 straipsnio 3 dalis nustato, kad jeigu nesilaikoma JANĮ ir kituose nemokumo procesą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytų reikalavimų ir (arba) nemokumo administratorius nevykdo nurodymų, nustatytų šio straipsnio 2 dalyje, priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT), atsižvelgdama į JANĮ 137 straipsnio 1, 2 ir 3 dalių nuostatas, nemokumo administratoriui gali skirti vieną iš šių poveikio priemonių: (1) įspėjimą; (2) teisės būti paskirtam nemokumo administratoriumi administruojant naujų juridinių asmenų nemokumo procesus apribojimą nuo 6 mėnesių iki 2 metų; (3) teisės administruoti</p> |
|---|--|

nemokumo procesus panaikinimą.

JANĮ 136 straipsnio 4 dalis nustato, kad priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT), atlikdama nemokumo administratorių juridinių asmenų veiklos priežiūrą ir nustačiusi JANĮ ir kitų nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų, taip pat gali duoti nurodymus ir (arba) skirti poveikio priemonę nemokumo administratoriaus juridinio asmens vadovui ir (arba) darbuotojui, atsakingam už tikrinamo proceso administravimą.

JANĮ 137 straipsnio 1 dalis nustato, kad priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT), priimdama sprendimą dėl poveikio priemonės skyrimo, atsižvelgia į šias aplinkybes: (1) nustatytų reikalavimų pažeidimo reikšmingumą ir trukmę; (2) atsakomybę sunkinančias arba lengvinančias aplinkybes.

JANĮ 137 straipsnio 2 dalis nustato, kad atsakomybę lengvinančiomis aplinkybėmis laikomos šios aplinkybės: (1) nemokumo administratorius savo noru užkerta kelią neigiamoms pažeidimo pasekmėms atsirasti; (2) nemokumo administratoriaus veikloje per pastaruosius 3 metus pažeidimų nustatyta nebuvo; (3) nemokumo administratorius atlygina nuostolius ir (ar) ištaiso pažeidimu sukeltas neigiamas pasekmes.

JANĮ 137 straipsnio 3 dalis nustato, kad atsakomybę sunkinančiomis aplinkybėmis laikomos šios aplinkybės: (1) nemokumo administratorius pažeidimą padaro tyčia; (2) nemokumo administratorius nebendradarbiauja su priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT) jai atliekant veiklos patikrinimą; (3) surinkta įrodymų, kad nemokumo administratorius slepia padarytą pažeidimą; (4) pažeidimas sukėlė neigiamų pasekmių asmenų turtiniams interesams; (5) pakartotinai per 3 metus nuo poveikio priemonės skyrimo nemokumo administratorius padaro pažeidimą, už kurį jau buvo paskirta JANĮ nustatyta poveikio priemonė.

Nustatant KPT, buvo pakartotinai analizuojami veiklos sričiai - poveikio priemonių nemokumo administratoriams skyrimas, aktualūs teisės aktai, papildomai išanalizuoti duomenys apie 2022–2023 metais nemokumo administratoriams skirtas poveikio priemonės (2022-2023 metais priimti 177 AVNT direktoriaus įsakymai), jų teisiniai pagrindai, skirtų poveikio priemonių fiziniams nemokumo administratoriams ar juridiniams nemokumo administratoriams, jų

|  |   |                   |                      |                 |               |                     |    |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
|--|---|-------------------|----------------------|-----------------|---------------|---------------------|----|----|-----------------|---|---|----|----|----|-------------------|---|---|---|-----------------|----|--------------|---|---|---|---|----|----------------------|---|---|---|---|---|--|-------------------|-------------|-----------------|---------------|---------------------|----------|--|--|--|--|--|--|
|  | vadovams ar darbuotojams, atsakingiems už tikrinamo proceso administravimą, rūšys, nagrinėti kiti veiksniai, galintys turėti įtakos korupcijos pasireiškimo rizikai.  |                   |                      |                 |               |                     |    |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
| <b>2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą</b>  | Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą poveikio priemonių nemokumo administratoriams skyrimo srityje atliko AVNT direktoriaus 2024-10-04 įsakymu Nr. V1-141 „Dėl Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos darbo grupės korupcijos pasireiškimo tikimybei analizuoti sudarymo“ sudaryta darbo grupė (toliau – Darbo grupė):<br>Darbo grupės vadovė – AVNT vyresnioji patarėja Svajonė Alunderienė<br>Darbo grupės narė – AVNT Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Monika Sinickaitė<br>Darbo grupės narė – AVNT Licencijavimo skyriaus vyriausioji specialistė Violeta Mažylienė. |                   |                      |                 |               |                     |    |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
| <b>3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.</b>  | Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo laikas 2024-10-07 – 2025-03-10.<br>Analizuotas laikotarpis – 2022 - 2023 metai.   |                   |                      |                 |               |                     |    |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
| <b>4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą</b>   |   |                   |                      |                 |               |                     |    |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
| <table border="1"> <tr> <td rowspan="6" style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);">POVEIKIS</td> <td><b>Katastrofinis</b></td> <td>5</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>20</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td><b>Kritinis</b></td> <td>4</td> <td>8</td> <td>12</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td><b>Pastebimas</b></td> <td>3</td> <td>6</td> <td>9</td> <td>12<br/><i>RI</i></td> <td>15</td> </tr> <tr> <td><b>Žemas</b></td> <td>2</td> <td>4</td> <td>6</td> <td>8</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td><b>Nereikšmingas</b></td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>Labai žema</b></td> <td><b>Žema</b></td> <td><b>Vidutinė</b></td> <td><b>Aukšta</b></td> <td><b>Labai aukšta</b></td> </tr> <tr> <td colspan="7" style="text-align: center;">TIKIMYBĖ</td> </tr> </table> |   | POVEIKIS          | <b>Katastrofinis</b> | 5               | 10            | 15                  | 20 | 25 | <b>Kritinis</b> | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 | <b>Pastebimas</b> | 3 | 6 | 9 | 12<br><i>RI</i> | 15 | <b>Žemas</b> | 2 | 4 | 6 | 8 | 10 | <b>Nereikšmingas</b> | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  | <b>Labai žema</b> | <b>Žema</b> | <b>Vidutinė</b> | <b>Aukšta</b> | <b>Labai aukšta</b> | TIKIMYBĖ |  |  |  |  |  |  |
| POVEIKIS   | <b>Katastrofinis</b>  |                   | 5                    | 10              | 15            | 20                  | 25 |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
|  | <b>Kritinis</b>   |                   | 4                    | 8               | 12            | 16                  | 20 |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
|  | <b>Pastebimas</b>   |                   | 3                    | 6               | 9             | 12<br><i>RI</i>     | 15 |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
|  | <b>Žemas</b>  |                   | 2                    | 4               | 6             | 8                   | 10 |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
|  | <b>Nereikšmingas</b>  |                   | 1                    | 2               | 3             | 4                   | 5  |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
|  |   | <b>Labai žema</b> | <b>Žema</b>          | <b>Vidutinė</b> | <b>Aukšta</b> | <b>Labai aukšta</b> |    |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
| TIKIMYBĖ   |   |                   |                      |                 |               |                     |    |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
| <b>4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</b>   | Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu poveikio priemonių nemokumo administratoriams skyrimo srityje raudono rizikingumo lygio rizikų nenustatyta.  |                   |                      |                 |               |                     |    |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |
| <b>4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)</b>   | Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu Darbo grupė nustatė, kad pagal turimą ir vertintą informaciją egzistuoja rizika, jog nemokumo administratoriams galimai už tapačius teisės aktų pažeidimus, įvertinus JANĮ 137 straipsnio 1 dalyje nurodytas aplinkybes,   |                   |                      |                 |               |                     |    |    |                 |   |   |    |    |    |                   |   |   |   |                 |    |              |   |   |   |   |    |                      |   |   |   |   |   |  |                   |             |                 |               |                     |          |  |  |  |  |  |  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>skiriamos ne vienodos poveikio priemonės.</p> <p>Darbo grupė atlikdama korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą, nustatė, kad šios rizikos tikimybės poveikio lygis priklauso vidutiniam rizikingumo lygiui ir sudaro 12 lygį (vertinimo matricoje pažymėta <b>RI</b>). Darbo grupė poveikio kriterijų įvertino kaip pastebimą (sudarantį 3 balus), kadangi dėl nustatytos rizikos 2023-04-25 AVNT buvo gautas Finansų ministerijos raštas, kuriuo prašoma pateikti atsakymus į rašte nurodytus klausimus, susijusius su UAB „Laugina“ kreditorių daugumos 2023-03-23 prašymu.</p> <p>Darbo grupė rizikos tikimybės kriterijų įvertino kaip aukštą (sudarantį 4 balus).</p> |
| <b>4.3. Žalias rizikingumo lygis</b> (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo) | Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu poveikio priemonių nemokumo administratoriams skyrimo srityje žalio rizikingumo lygio rizikų nenustatyta.  |
| <b>Kita informacija</b>  |   |
| <b>5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo</b>         | 2024 metais pasiūlytos rizikai mažinti priemonės, nurodytos Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvadoje Nr. D4-456 įgyvendintos, 2025 metais nustatyta, kad rizika yra valdoma.  |
| <b>6. Kitos pastabos</b>   | KPT nustatymas atliktas įgyvendinant Lietuvos Respublikos finansų ministerijos siūlymą (2024-09-16 Finansų ministerijos raštas Nr. 6K-24/5048 „Dėl pasiūlymo pakartotinai nustatyti korupcijos pasireiškimo tikimybę“)  |
| <b>7. Priedai</b>  | KPT nustatymo išvados priedas Nr. 1   |
| <b>Išvadą parengęs asmuo:</b><br>(Vardas ir pavardė, pareigos)               | <p>Darbo grupės vadovė – AVNT vyresnioji patarėja Svajonė Alunderienė</p> <p>Darbo grupės narė – AVNT Teisės skyriaus vyriausioji specialistė Monika Sinickaitė</p> <p>Darbo grupės narė – AVNT Licencijavimo skyriaus vyriausioji specialistė Violeta Mažylienė</p>  |

## **Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvados priedas Nr. 1**

|  |   |
|--|---|
| <b>1. Rizika (pavadinimas, lygis)</b>  | Egzistuoja rizika, kad nemokumo administratoriams galimai už tapačius teisės aktų pažeidimus, įvertinus JANĮ 137 straipsnio 1 dalyje nurodytas aplinkybes, skiriamos ne vienodos poveikio priemonės.<br>Rizikos lygis 12 (pastebimas).  |
| <b>2. Veiklos sritis (-ys) ir viešojo sektoriaus subjekto administracijos padalinys (-iai), kuriame (-iuose) ji nustatyta.</b> | Sritis: poveikio priemonių nemokumo administratoriams skyrimas.<br>Nemokumo administratorių priežiūrą analizuotu laikotarpiu atliko keli Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – AVNT) skyriai. Poveikio priemonės nemokumo administratoriams analizuotu laikotarpiu buvo skirtos AVNT Nemokumo administravimo patikrinimų, Licencijavimo ir Analizės skyriams atlikus nemokumo administratorių veiklos patikrinimus (planinius ar neplaninius) arba AVNT Licencijavimo skyriui atlikus tikrinimus ir įvertinus ar:<br>1. nemokumo administratoriai vykdo pareigą apdrausti profesinę civilinę atsakomybę;<br>2. administratorius fizinis asmuo verčiasi viena veiklos forma.<br>Atsižvelgiant į tai, rizika galima AVNT Nemokumo administravimo patikrinimų, Licencijavimo ir Analizės skyriuose.  |
| <b>3. Esama padėtis (situacijos aprašymas):</b>  | Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo (toliau – JANĮ) 136 straipsnio 1 dalis nustato, jog priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT), atlikdama nemokumo administratorių veiklos priežiūrą, nustatiusi JANĮ ir kitų nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų, išskyrus pažeidimus, susijusius su Nemokumo administratorių etikos kodekso laikymusi ir profesinės kvalifikacijos kėlimu, priima sprendimą dėl vieno arba kelių nurodymų ir (arba) poveikio priemonės skyrimo.<br>JANĮ 136 straipsnio 3 dalis nustato, kad jeigu nesilaikoma JANĮ ir kituose nemokumo procesą reglamentuojančiuose teisės aktuose nustatytų reikalavimų ir (arba) nemokumo administratorius nevykdo nurodymų, nustatytų šio straipsnio 2 dalyje, priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT), atsižvelgdama į JANĮ 137 straipsnio 1, 2 ir 3 dalių nuostatas, nemokumo administratoriui gali skirti vieną iš šių poveikio priemonių: (1) įspėjimą; (2) teisės būti paskirtam nemokumo administratoriumi administruojant naujų juridinių asmenų nemokumo |

procesus apribojimą nuo 6 mėnesių iki 2 metų; (3) teisės administruoti nemokumo procesus panaikinimą.

JANĮ 136 straipsnio 4 dalis nustato, kad priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT), atlikdama nemokumo administratorių juridinių asmenų veiklos priežiūrą ir nustačiusi JANĮ ir kitų nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimų, taip pat gali duoti nurodymus ir (arba) skirti poveikio priemonę nemokumo administratoriaus juridinio asmens vadovui ir (arba) darbuotojui, atsakingam už tikrinamo proceso administravimą.

JANĮ 137 straipsnio 1 dalis nustato, kad priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT), priimdama sprendimą dėl poveikio priemonės skyrimo, atsižvelgia į šias aplinkybes: (1) nustatytų reikalavimų pažeidimo reikšmingumą ir trukmę; (2) atsakomybę sunkinančias arba lengvinančias aplinkybes.

JANĮ 137 straipsnio 2 dalis nustato, kad atsakomybę lengvinančiomis aplinkybėmis laikomos šios aplinkybės: (1) nemokumo administratorius savo noru užkerta kelią neigiamoms pažeidimo pasekmėms atsirasti; (2) nemokumo administratoriaus veikloje per pastaruosius 3 metus pažeidimų nustatyta nebuvo; (3) nemokumo administratorius atlygina nuostolius ir (ar) ištaiso pažeidimu sukeltas neigiamas pasekmes.

JANĮ 137 straipsnio 3 dalis nustato, kad atsakomybę sunkinančiomis aplinkybėmis laikomos šios aplinkybės: (1) nemokumo administratorius pažeidimą padaro tyčia; (2) nemokumo administratorius nebendradarbiauja su priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT) jai atliekant veiklos patikrinimą; (3) surinkta įrodymų, kad nemokumo administratorius slepia padarytą pažeidimą; (4) pažeidimas sukėlė neigiamų pasekmių asmenų turtiniams interesams; (5) pakartotinai per 3 metus nuo poveikio priemonės skyrimo nemokumo administratorius padaro pažeidimą, už kurį jau buvo paskirta JANĮ nustatyta poveikio priemonė.

Nemokumo administratorių veiklos priežiūros taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos finansų ministro įsakymu Nr. 1K-30 „Dėl Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo įgyvendinimo“ (toliau – Priežiūros taisyklės), 9 punktą nustato, kad patikrinimo išvadoje nurodomi pažeidimai (jeigu jie nustatyti), nustatytų pažeidimų

reikšmingumas, pasikartojimas, trukmė ir pasiūlymai dėl Priežiūros taisyklių 13 punkte nurodytų priežiūros institucijos (šiuo atveju – AVNT) vadovo sprendimų priėmimo.

Priežiūros taisyklių 10 punktas nustato, jog priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT) patikrinimų metu nustačiusi: (10.1) pažeidimų, susijusių su Nemokumo administratorių etikos kodekso laikymusi ir profesinės kvalifikacijos kėlimu, požymių, nedelsdama patikrinimo metu ir ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po patikrinimo pabaigos perduoda šią informaciją nagrinėti Nemokumo administratorių rūmams; (10.2) pažeidimų, išskyrus Priežiūros taisyklių 10.1 papunktyje nurodytus pažeidimus, Priežiūros taisyklių II skyriaus trečiajame skirsnyje nustatyta tvarka priima sprendimą dėl Įstatyme nustatytų nurodymų ir (arba) poveikio priemonės skyrimo (neskyrimo).

Priežiūros taisyklių 13 punktas nustato, kad priežiūros institucijos vadovas, susipažinęs su patikrinimo išvada, įvertinęs JANĮ 137 straipsnio 1 dalyje nurodytas aplinkybes ir patikrinimo išvados rengėjų siūlymą skirti (neskirti) JANĮ 136 straipsnio 2 dalyje nustatytus (-ų) nurodymus (-ų) ir (arba) JANĮ 136 straipsnio 3 dalyje nustatytas (-ų) poveikio priemones (-ių) administratoriui, o kai administratorius juridinis asmuo, – ir (arba) jo vadovui, ir (arba) darbuotojui, atsakingam už tikrinto proceso administravimą, ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo patikrinimo išvados gavimo dienos priima sprendimą: (13.1) dėl JANĮ nustatytų nurodymų ir (arba) poveikio priemonių – (13.1.1) skirti (neskirti) Įstatymo 136 straipsnio 2 dalyje nustatytus (-ų) (vieną (-o) arba abu (abiejų) nurodymus (-ų); (13.1.2) skirti (neskirti) poveikio priemonę (-ės) – išpėjimą (-o); (13.2) kreiptis į Nemokumo priežiūros komitetą (toliau – Komitetas) su prašymu per ne ilgesnį kaip 30 dienų laikotarpį nuo prašymo Komitete gavimo dienos pateikti Komiteto nuomonę dėl patikrinimo išvadoje nurodytos ir (ar) priežiūros institucijos (šiuo atveju – AVNT) vadovo siūlomos JANĮ 136 straipsnio 3 dalies 2 arba 3 punkte nurodytos poveikio priemonės skyrimo.

Priežiūros taisyklių 14 punktas nustato, kad priežiūros institucijos (šiuo atveju – AVNT) vadovas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo Priežiūros taisyklių 13.2 papunktyje nurodytos Komiteto nuomonės gavimo dienos įvertina Komiteto nuomonę ir priima argumentuotą

sprendimą dėl JANĮ nustatytų nurodymų ir (arba) poveikio priemonių administratoriui, o kai administratorius juridinis asmuo, – ir (arba) jo vadovui, ir (arba) darbuotojui, atsakingam už tikrinto proceso administravimą: (14.1) skirti (neskirti) vieną (-os) iš JANĮ 136 straipsnio 3 dalyje nurodytų poveikio priemonių; (14.2) skirti (neskirti) vieną (-os) arba abu (abiejų) JANĮ 136 straipsnio 2 dalyje nustatytus (-ų) nurodymus (-ų).

Priežiūros taisyklių 17 punktas nustato, kad priežiūros institucija (šiuo atveju – AVNT), vertindama administratorių atitiktį JANĮ reikalavimams vertina: (17.1) ar administratorius fizinis asmuo laikosi JANĮ reikalavimo arba verstis individualia veikla, arba dirbti juridiniame asmenyje, kuris turi teisę administruoti nemokumo procesus, arba, kai pagal atitinkamos teisinės formos juridinius asmenis reglamentuojančius teisės aktus juridinis asmuo neprivalo turėti darbuotojų, būti juridinio asmens dalyviu; (17.2) ar administratorius atitinka nepriekaištingos reputacijos reikalavimus ir laikosi JANĮ reikalavimo pranešti priežiūros institucijai, jeigu nebeatitinka nepriekaištingos reputacijos reikalavimų, per 3 darbo dienas nuo dienos, kai apie tai sužino; (17.3) ar juridinio asmens vadovas arba dalyvis, kai pagal atitinkamos teisinės formos juridinius asmenis reglamentuojančius teisės aktus juridinis asmuo neprivalo turėti darbuotojų, yra asmuo, įgijęs teisę administruoti nemokumo procesus; (17.4) ar administratorius fizinis ar juridinis asmuo yra apdraudęs savo civilinę atsakomybę profesinės civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu.

Priežiūros taisyklių 20 punktas nustato, kad vertinant pagal Priežiūros taisyklių 17.1 ir 17.4 papunkčius ir nustačius pažeidimą, priežiūros institucijos vadovas (šiuo atveju – AVNT) ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo pažeidimo nustatymo dienos priima sprendimą dėl JANĮ nustatytų nurodymų ir (arba) poveikio priemonių skyrimo (neskyrimo) ar kreipimosi į Komitetą su prašymu pateikti Komiteto nuomonę dėl priežiūros institucijos vadovo siūlomos Įstatymo 136 straipsnio 3 dalies 2 arba 3 punkte nurodytos poveikio priemonės skyrimo. Komiteto nuomonės pateikimui, priežiūros institucijos vadovo (šiuo atveju – AVNT) sprendimo priėmimui ir informavimui apie priimtą sprendimą *mutatis mutandis* taikomos šio skyriaus trečiojo skirsnio nuostatos.

Nemokumo administratorių atitikties JANĮ reikalavimams kontrolės aprašo, patvirtinto AVNT direktoriaus 2020-06-10 įsakymu Nr. V4-124 „Dėl Nemokumo administratorių atitikties Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo reikalavimams kontrolės aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas), 1 punktą nustato, kad Aprašas nustato tikrinimo tvarką, ar: (1.1) nemokumo administratoriai vykdo pareigą apdrausti profesinę civilinę atsakomybę; (1.2) nemokumo administratoriaus juridinio asmens vadovas (dalyvis) turi teisę administruoti nemokumo procesus; (1.3) administratorius juridinis asmuo yra privatus juridinis asmuo; (1.4) administratorius yra neprikaištingos reputacijos; (1.5) administratorius fizinis asmuo verčiasi viena veiklos forma.

Aprašo 10 punktą nustato, kad nemokumo administratoriaus civilinės atsakomybės apdraudimo profesinės civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu nepertraukiamumas ir AVNT teikiama informacija apie administratoriaus civilinės atsakomybės apdraudimą profesinės civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu kiekvienais kalendoriniais metais turi būti patikrinama iki kitų metų balandžio 1 dienos. Konkretaus administratoriaus pareigos apdrausti profesinę civilinę atsakomybę vykdymas papildomai gali būti patikrinamas bet kada.

Aprašo 25 punktą nustato, kad ar administratorius fizinis asmuo kalendoriniais metais laikėsi JANĮ 129 straipsnio 2 dalies reikalavimo verstis tik viena iš JANĮ 129 straipsnio 2 dalyje įtvirtintų veiklos formų ir ar informavo AVNT apie veiklos formos pasirinkimą, turi būti patikrinama kasmet pasibaigus kalendoriniams metams ne vėliau kaip iki kitų metų birželio 1 dienos. Turint duomenų dėl galimo šiame punkte nustatytų pareigų nesilaikymo, gali būti tikrinami tiek visi administratoriai, tiek dalis jų, ne vieną kartą per kalendorinius metus.

Aprašo 37 punktą nustato, kad AVNT nustačius, kad nemokumo administratorius neatitinka JANĮ reikalavimų, Priežiūros taisyklių 19–20 punktuose nustatyta tvarka surašoma išvada, kuri teikiama tvirtinti AVNT vadovui, ir Priežiūros taisyklėse nustatyta tvarka priimamas sprendimas dėl nurodymų ir (arba) poveikio priemonių skyrimo.

Nemokumo administratorių veiklos patikrinimų taisyklių, patvirtintų AVNT direktoriaus 2020-07-07 įsakymu Nr. V1-86 „Dėl Nemokumo administratorių veiklos patikrinimų taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Patikrinimų taisyklės), 10

punktas nustato, kad planinio patikrinimo rūšys: (10.1) visapusiškas planinis patikrinimas – administratoriaus veiklos administruojant nemokumo procesą (procesus) patikrinimas, kuris apima visų administratoriaus pareigų, numatytų atitinkamame AVNT vadovo patvirtintame nustatytos formos klausimyne, vykdymą; (10.2) tikslinis planinis patikrinimas – administratoriaus veiklos administruojant nemokumo procesą (procesus) patikrinimas, kuris apima dalies administratoriaus pareigų, numatytų atitinkamame AVNT vadovo patvirtintame nustatytos formos klausimyne, vykdymą.

Patikrinimų taisyklių 11 punktą nustato, kad planinis patikrinimas atliekamas pagal AVNT vadovo įsakymu patvirtintą metinį Patikrinimų planą.

Patikrinimų taisyklių 22 punktą nustato, kad nemokumo administratoriui, veiklą vykdančiam ne ilgiau kaip 12 mėnesių nuo įrašymo į Nemokumo administratorių sąrašą (toliau – Sąrašas) ir teisės teikti nemokumo administravimo paslaugas įgijimo dienos (toliau – verslo naujokas), planinį patikrinimą atliekantis tikrintojas (-ai) pateikia Deklaraciją dėl pirmųjų verslo metų, skelbiamą Lietuvos ekonomikos ir inovacijų ministerijos interneto svetainėje (adresu [www.eimin.lrv.lt](http://www.eimin.lrv.lt)) ir paaiškina, kad AVNT šiuo dokumentu įsipareigoja veiklą pradėjusiam ūkio subjektui netaikyti poveikio priemonių, pirmaisiais metais aktyviai teikti metodinę pagalbą ir konsultacijas, padėti laikytis nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų.

Patikrinimo taisyklių 24 punktą nustato, kad kai planinio patikrinimo metu nustatoma teisės aktų pažeidimų, verslo naujokui suteikiama reikalinga metodinė pagalba, o esant galimybei ištaisyti pažeidimą, nustatomas terminas tam padaryti.

Patikrinimų taisyklių 25 punktą nustato, kad poveikio priemonės verslo naujokui už planinio patikrinimo metu nustatytus nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų pažeidimus gali būti taikomos tik išskirtiniais atvejais kaip kraštutinė priemonė. Poveikio priemonė tokiu atveju skiriama tik įsitikinus, kad teisės aktų reikalavimų laikymasis negali būti užtikrintas kitais būdais, ir tik atsižvelgus į pažeidimo pobūdį, padarytos žalos dydį bei mastą ir nustatčius, kad ji yra būtina siekiant užkirsti kelią žalai valstybei, visuomenei ar asmenų interesams atsirasti.

Patikrinimų taisyklių 30 punktą nustato, kad

neplaninis patikrinimas AVNT vadovo sprendimu gali būti atliekamas: (30.1) AVNT gavus kito kompetentingo viešojo administravimo subjekto rašytinį motyvuotą prašymą ar pavedimą atlikti administratoriaus veiklos patikrinimą ar kitos valstybės kompetentingos institucijos prašymą (toliau – prašymas); (30.2) AVNT gavus asmens pareiškimą ar kitą dokumentą, įskaitant ir anoniminį skundą (toliau – skundas) dėl administratoriaus veiklos, kai įvertinus turimą informaciją kyla įtarimų, kad administratoriaus veikla gali kelti grėsmę teisės normų saugomoms vertybėms; (30.3) siekiant patikrinti, ar buvo pašalinti administratoriaus veiklos ankstesnio patikrinimo metu nustatyti teisės aktų pažeidimai ir (ar) įgyvendinti pateikti nurodymai; (30.4) AVNT vadovui, vadovaujantis Patikrinimų taisyklių 34.1 papunkčiu, priėmus sprendimą neplaninio patikrinimo nepradėti, tačiau administratoriui per AVNT nurodytą terminą neištaisius mažareikšmio (-ių) pažeidimo (-ų) ir (ar) apie tai nepateikus AVNT informacijos; (30.5) AVNT iniciatyva, kai įvertinus turimą informaciją kyla įtarimų, kad administratoriaus veikla gali kelti grėsmę teisės normų saugomoms vertybėms.

Patikrinimų taisyklių 31 punktas nustato, kad AVNT, gavusi 30.1 ir 30.2 papunkčiuose nurodytų asmenų prašymą (skundą), jį įvertina ir per 20 darbo dienų nuo jo gavimo priima sprendimą pradėti ar nepradėti neplaninį patikrinimą, taikyti kitas priežiūros priemones ir Patikrinimų taisyklių 8 punkte nustatyta tvarka apie priimtą sprendimą informuoja prašymą (skundą) pateikusį asmenį. AVNT vadovas prašymą (skundą) vertinančio AVNT valstybės tarnautojo (-oju) ar darbuotojo (-oju), dirbančio (-ančių) pagal darbo sutartį, motyvuotu prašymu terminą prašymui (skundui) įvertinti gali pratęsti, bet ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Jeigu prašymo (skundo), AVNT turimos informacijos vertinimo metu paaiškėja aplinkybės susijusios su Nemokumo administratorių etikos kodekso laikymusi pažeidimu, prašymas (skundas), turima informacija perduodama nagrinėti Nemokumo administratorių rūmams.

Patikrinimų taisyklių 31<sup>1</sup> punktas nustato, kad AVNT, atlikdama rinkimo, tvarkymo ir informacijos skelbimo apie nemokumo administratorius ir nemokumo procesus funkcijas, nustatčiusi, kad administratorius savo veiksmais ar neveikimu pažeidė konkrečias nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų, išskyrus teisės aktų,

susijusių su Nemokumo administratorių etikos kodekso laikymusi ir profesinės kvalifikacijos kėlimu, nuostatas ir, išskyrus galimus pažeidimus, kurių tikrinimas atliekamas pagal Aprašą, ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo paaikšėjimo apie pažeidimą dienos priima sprendimą pradėti ar nepradėti neplaninį patikrinimą, taikyti kitas priežiūros priemones ir Patikrinimo taisyklių 8 punkte nustatyta tvarka apie priimtą sprendimą informuoja administratorių.

Patikrinimų taisyklių 34 punktas AVNT vadovas gali priimti sprendimą nepradėti neplaninio patikrinimo: (34.1) jei pagal prašyme (skunde) nurodytas aplinkybes arba iš turimos informacijos, arba kilusių kitų pagrįstų įtarimų dėl administratoriaus veiksmų, arba neveikimo aišku, kad galimas teisės aktų reikalavimų nesilaikymas ir (arba) netinkamas vykdymas yra mažareikšmis, t. y. vertintinas kaip formalus ir (arba) nereikšmingas pagal visus Patikrinimo taisyklių 36 punkte nurodytus pažeidimų reikšmingumo vertinimo kriterijus; (34.2) kai nebelieka priežasties (atsiimtas prašymas (skundas), dėl kurios kreiptasi į AVNT, ir prašymo (skundo) vertinimo metu nenustatyta administratoriaus veiklos reikšmingų pažeidimų požymių; (34.3) prašymo (skundo) arba turimos informacijos arba kilusių kitų pagrįstų įtarimų dėl administratoriaus veiksmų arba neveikimo vertinimo metu administratorius išbraukiamas iš Sąrašo.

Patikrinimų taisyklių 35 punktas nustato, kad AVNT vadovui priėmus sprendimą nepradėti neplaninio patikrinimo Patikrinimo taisyklių 34.1 papunktyje nustatytu pagrindu, mažareikšmį (-ių) pažeidimą (-ų) padaręs administratorius apie šį pažeidimą (-us), jo ištaisymo ir informacijos apie tai pateikimo terminą informuojamas Patikrinimo taisyklių 47 punkte nustatyta tvarka.

Patikrinimų taisyklių 36 punktas nustato, kad mažareikšmiu teisės aktų reikalavimų pažeidimu, remiantis teisingumo ir protingumo principais, gali būti laikomas pažeidimas, kuris atitinka visus kriterijus: (36.1) pažeidimas yra formalus, t. y. tokiu pažeidimu nėra pažeidžiami pagrindiniai nemokumo proceso principai, pažeidimas neturi jokio teisinio ar galimo finansinio poveikio (vertinamas pažeidimo poveikis); (36.2) pažeidimas padarytas dėl techninės arba žmogiškosios klaidos ir (arba) pažeidimą galima nedelsiant arba per nustatytą terminą ištaisyti. Technine arba žmogiškąja klaida nelaikomas

suklydimas dėl teisės aktų nuostatų nežinojimo arba neteisingo jų turinio aiškinimo (vertinamas pažeidimo pobūdis); (36.3) pažeidimas padarinių nesukėlė arba sukelti padariniai (galima žala) yra nereikšmingi (formalaus pobūdžio), pažeidimu paveikti asmens ar kelių asmenų interesai (vertinamas pažeidimo mastas).

Patikrinimų taisyklių 45 punktas nustato, kad neplaninis patikrinimas AVNT vadovo sprendimu gali būti nutrauktas: (45.1) kai nebelieka priešasties (atsiimtas prašymas (skundas)), dėl kurios patikrinimas buvo pradėtas, ir pradėto patikrinimo metu nenustatyta administratoriaus veiklos pažeidimų požymių; (45.2) kai patikrinimo metu nustatomas (-i) tik mažareikšmis (-ių) pažeidimas (-ų); (45.3) kai patikrinimo metu nustatoma tik pažeidimų požymių, susijusių su Nemokumo administratorių etikos kodekso laikymusi ir (ar) profesinės kvalifikacijos kėlimu.

Patikrinimų taisyklių 47 punktas nustato, kad Patikrinimų taisyklių 34.1, 45.2 papunkčiuose nustatytais atvejais nepradėjus (nutraukus) neplaninio patikrinimo, prašymą (skundą) pateikęs asmuo ir (arba) administratorius informuojami Patikrinimų taisyklių 8 punkte nustatyta tvarka, ir tuo atveju, kai nustatyta (-us) mažareikšmį (-ius) pažeidimą (-us) galima ištaisyti, nurodomas šio (šių) pažeidimo (-ų) ištaisymo ir informacijos apie tai pateikimo AVNT terminas, kuris negali būti trumpesnis kaip 14 dienų ir ilgesnis kaip 30 dienų. Nurodytas terminas tokiam pačiam laikui gali būti pratęsiamas gavus motyvuotą administratoriaus prašymą, kuriame išdėstytos objektyvios priežastys, dėl kurių per šį terminą mažareikšmio (-ių) pažeidimo (-ų) negalima ištaisyti. Jei administratorius per AVNT nurodytą terminą neištaiso mažareikšmio (-ių) pažeidimo (-ų) ir (arba) apie tai nepateikia informacijos, nutrauktas neplaninis patikrinimas gali būti atnaujintas. Atnaujinus nutrauktą neplaninį patikrinimą *mutatis mutandis*, taikomos Patikrinimų taisyklių II skyriaus trečiojo skirsnio nuostatos.

Patikrinimų taisyklių 66 punktas nustato, kad įvertinęs (-ę) administratoriaus pareikštą nuomonę ar pasibaigus Patikrinimų taisyklių 67.2 punkte nustatytam terminui administratoriui pareikšti nuomonę, tikrintojas (-ai) per 5 darbo dienas parengia išvadą dėl patikrinimo rezultatų su siūlymu skirti (neskirti) JANĮ 136 straipsnio 2 dalyje nustatytą (-us) nurodymą (-us) ir (arba) JANĮ 136 straipsnio 3 dalyje nustatytą (-as)

poveikio priemonę (-es) administratoriui, o kai administratorius juridinis asmuo, – ir (arba) jo vadovui, ir (arba) darbuotojui, atsakingam už tikrinto proceso administravimą, ir pateikia AVNT vadovui.

Patikrinimų taisyklių 66<sup>1</sup> punktas nustato, kad kai yra priimtas Patikrinimų taisyklių 31<sup>1</sup> punkte numatytas sprendimas atlikti neplaninį patikrinimą, tikrintojas, įvertinęs (-ę) administratoriaus paaiškinimus arba pasibaigus nustatytam terminui administratoriui pateikti paaiškinimus, per 10 darbo dienų parengia išvadą dėl patikrinimo rezultatų su siūlymu skirti (neskirti) JANĮ 136 straipsnio 2 dalyje nustatytą (-us) nurodymą (-us) ir (arba) JANĮ 136 straipsnio 3 dalyje nustatytą (-as) poveikio priemonę (-es) administratoriui, o kai administratorius juridinis asmuo, – ir (arba) jo vadovui, ir (arba) darbuotojui, atsakingam už tikrinto proceso administravimą, ir pateikia ją AVNT vadovui. Išvados turiniui *mutatis mutandis* taikomi šių Patikrinimų taisyklių 62 punkto reikalavimai.

Patikrinimų taisyklių 68 punktas nustato, kad nurodymai ir (arba) poveikio priemonės skiriamos Priežiūros taisyklių II skyriaus trečiajame skirsnyje nustatyta tvarka. Paskirti nurodymai ir (arba) poveikio priemonės per 1 darbo dieną nuo jų skyrimo turi būti suvesti į Audito, vertinimo ir nemokumo informacinę sistemą (AVNIS).

2021-12-23 AVNT direktoriaus įsakymu Nr. V4-287 patvirtintos Pažeidimų, nustatytų atlikus vertinimą ar nemokumo administratoriai yra apdraudę savo civilinę atsakomybę profesinės civilinės atsakomybės privalomuoju draudimu, vertinimo rekomendacijos.

2022-08-22 įsakymu Nr. V4-117 patvirtintos Pažeidimų, nustatytų atlikus tikrinimą ar nemokumo administratorius fizinis asmuo laikosi reikalavimo verstis viena veiklos forma, vertinimo rekomendacijos.

Nemokumo administravimo patikrinimo skyrius turi skyriaus vidaus naudojimo dokumentą word formatu, kuriame nustatyti pažeidimų reikšmingumo ir pažeidimų trukmės vertinimo kriterijai.

2024-09-04 priimtas AVNT direktoriaus įsakymas Nr. V1-126 „Dėl Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos prižiūrimų ūkio subjektų veikloje nustatyto (-ų) teisės akto (-ų) pažeidimo (-ų) ir juridinių asmenų registro

*tvarkytojui pateiktų finansinių (konsoliduotųjų) ataskaitų, veiklos ataskaitų, vadovybės (konsoliduotųjų) ataskaitų kokybės stebėsenos metu nustatyto (-ų) neatitikties teisės aktui (-ams) trūkumo (-ų) reikšmingumo vertinimo kriterijų nustatymo“*, kurio 1 punkte nurodyti prižiūrimų ūkio subjektų veikloje nustatyto teisės akto (-ų) pažeidimo ir Juridinių asmenų registro tvarkytojui pateiktų finansinių (konsoliduotųjų) ataskaitų, veiklos ataskaitų, vadovybės (konsoliduotųjų) ataskaitų (toliau – ataskaitos) kokybės stebėsenos metu nustatyto neatitikties teisės aktui (-ams) trūkumo reikšmingumo vertinimo kriterijai: (1.1) pažeidimo ar trūkumo poveikis pažeisto (-ų) teisės akto (-ų) saugomoms vertybėms; (1.2.) pažeidimo ar trūkumo pobūdis; (1.3) pažeidimo ar trūkumo mastas. To paties įsakymo 2.1.3 papunktyje nustatyta, kad įsakymo 1 punkte nurodyti reikšmingumo vertinimo kriterijai taikomi nenumokumo administratorių veikloje teisės akto (-ų) pažeidimą (-us), o įsakymo 3 punkte nustatyta, kad įvertinus įsakymo 1 punkte nurodytus kriterijus, AVNT prižiūrimų ūkio subjektų veikloje nustatytas teisės akto (-ų) pažeidimas ir Juridinių asmenų registro tvarkytojui pateiktų ataskaitų kokybės stebėsenos metu nustatytas neatitikties teisės aktui (-ams) trūkumas gali būti vertinamas kaip mažareikšmis, vidutinio reikšmingumo arba reikšmingas.

Nuo 2024 metų AVNT Infrastruktūros administravimo skyrius ir Licencijavimo skyrius atlieka neplaninius nemokumo administratorių veiklos patikrinimus.

#### **4. Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai:**

1. Nemokumo administratoriams praktikoje galimai taikoma skirtinga atsakomybė už AVNT konstatuotus ta pačius teisės aktų pažeidimus.

Darbo grupė atlikdama korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą poveikio priemonių nemokumo administratoriams skyrimo srityje šį korupcijos rizikos veiksnių nustatė atsižvelgdama į tai, kad 2023-04-25 AVNT buvo gautas Finansų ministerijos raštas, kuriuo prašoma pateikti atsakymus į rašte nurodytus klausimus, susijusius su UAB „Laugina“ kreditorių daugumos 2023-03-23 prašymu.

Darbo grupė, siekdama įvertinti šį rizikos veiksnių, išanalizavo 177 AVNT direktoriaus įsakymus, priimtus 2022–2023 metais, kuriuose konstatuoti nemokumo administratorių padaryti pažeidimai, taip pat analizavo jų teisinius pagrindus, skirtų poveikio priemonių fiziniams nemokumo administratoriams ar juridiniams nemokumo administratoriams, jų vadovams ar darbuotojams, atsakingiems už tikrinamo proceso administravimą, rūšis, nagrinėti kiti veiksniai, galintys turėti įtakos korupcijos pasireiškimo rizikai.

Išanalizavus minėtus įsakymus, Darbo grupė nustatė, kad:

1. 2 (dvejais) atvejais buvo konstatuoti JANĮ 1 straipsnio 5 dalies, 131 straipsnio 6

dalies, Lietuvos Respublikos kredito unijų įstatymo 75 straipsnio 10 dalies, Nemokumo administratorių atitikties JANĮ reikalavimams kontrolės aprašo 11 punkto pažeidimai. Abejais atvejais nemokumo administratoriams buvo skirtos poveikio priemonės įspėjimai, kartu skiriant nurodymą.

2. 5 (penkiais) atvejais buvo konstatuoti JANĮ 130 straipsnio 1 dalies 3 punkto, 131 straipsnio 6 dalies, Nemokumo administratorių atitikties JANĮ reikalavimams kontrolės aprašo 11 punkto pažeidimai. Iš šių 5 (penkių) atvejų buvo nustatyta, kad 2 (dvejais) atvejais poveikio priemonės nebuvo taikytos, kadangi iki įsakymo priėmimo dienos buvo nemokumo administratorius retroaktyviau būdu apdraudė savo civilinę atsakomybę, 2 (dvejais) atvejais buvo skirti įspėjimai ir nurodymas. Vienam nemokumo administratoriui neįvykdžius minėto nurodymo, toliau tęsiant JANĮ 130 straipsnio 1 dalies 3 punkto, 131 straipsnio 6 dalies, Nemokumo administratorių atitikties JANĮ reikalavimams kontrolės aprašo 11 punkto pažeidimus buvo panaikinta teisė administruoti nemokumo procesus.

3. 21 (dvidešimt vienu) atveju buvo konstatuoti JANĮ 33 straipsnio 2 dalies 3 punkto, Duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesus teikimo ir skelbimo taisyklių, patvirtintų AVNT direktoriaus 2020-08-04 įsakymu Nr. V4-174 „Dėl Duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesus teikimo ir skelbimo taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesus teikimo ir skelbimo taisyklės) 13.1 punkto pažeidimai. 15 (penkiolika) atvejų poveikio priemonės nemokumo administratoriams už šiuos pažeidimus nebuvo taikytos, 5 (penkiais) atvejais buvo skirtos poveikio priemonės - įspėjimai nemokumo administratoriui juridiniam asmeniui ir jo vadovui, 1 (vienu) atveju nemokumo administratoriui buvo skirta poveikio priemonė - įspėjimas ir skirtas nurodymas.

4. 2 (dvejais) atvejais buvo konstatuoti JANĮ 33 straipsnio 2 dalies 3 punkto, Duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesus teikimo ir skelbimo taisyklių 13.4 punkto pažeidimais. Abejais atvejais nemokumo administratoriams už šiuos pažeidimus poveikio priemonių taikyta nebuvo.

5. 3 (trejais) atvejais buvo konstatuoti Lietuvos Respublikos fiziniu asmenų bankroto įstatymo 12 straipsnio 2 dalies 6 punkto, 25 straipsnio 2 dalies pažeidimai. Abejais atvejais nemokumo administratoriams už šiuos pažeidimus poveikio priemonių taikyta nebuvo.

6. 10 (dešimčia) atvejų buvo konstatuoti JANĮ 129 straipsnio 2 dalies pažeidimai. Nei vienu atveju poveikio priemonės nemokumo administratoriams už šiuos pažeidimus nebuvo taikomos, tačiau 7 atvejais buvo skirti nurodymai.

7. 8 (aštuoniais) atvejais buvo konstatuoti JANĮ 130 straipsnio 1 dalies 11 punkto pažeidimai. Visais atvejais nemokumo administratoriams buvo paskirtos poveikio priemonės įspėjimai, o 3 (trejais) atvejais papildomai buvo skirti nurodymai. Iš šių 8 (aštuonių) atvejų 2 (du) įsakymai skirti poveikio priemonę įspėjimą ir nurodymą buvo panaikinti gavus informaciją iš Nemokumo administratorių rūmų.

8. 2 (dvejais) atvejais buvo konstatuoti JANĮ 3 straipsnio 3, 5 punktų, 66 straipsnio 1 dalies 20 punkto pažeidimai. 1 (vienu) atveju skirta poveikio priemonė - įspėjimas nemokumo administratoriui juridiniam asmeniui ir tuo pačiu skirtas nurodymas bei skirta poveikio priemonė – įspėjimas ir jo atsakingam darbuotojui, o 2 (antru) atveju poveikio priemonės už JANĮ 3 straipsnio 3, 5 punktų, 66 straipsnio 1 dalies 20 punkto pažeidimus netaikytos.

9. 2 (dvejais) atvejais buvo konstatuoti JANĮ 3 straipsnio 5 punkto, 66 straipsnio 1 dalies 13 punkto pažeidimai, 1 (vienu) atveju skirta poveikio priemonė - įspėjimai nemokumo administratoriui juridiniam asmeniui ir jo įgaliotam darbuotojui, 2 (antru) atveju poveikio priemonės nemokumo administratoriui netaikytos, bet skirtas nurodymas.

10. 5 (penkiais) atvejais konstatuoti JANĮ 3 straipsnio 5 punkto, 66 straipsnio 1 dalies 20, 21 punktų, 130 straipsnio 1 dalies 9, 10 punktų pažeidimai. Visais atvejais už šiuos pažeidimus nemokumo administratoriams skirta poveikio priemonė įspėjimas bei skirti

nurodymai.

11. 5 (penkiais) atvejais konstatuotas tik JANĮ 3 straipsnio 5 punkto pažeidimas. 3 (trejais) atvejais poveikio priemonės nemokumo administratoriams netaikytos. 1 (vienu) vienu atveju už šį pažeidimą nemokumo administratoriui skirtas nurodymas. 5 (penktu) atveju nemokumo administratoriui už šios nuostatos pažeidimą taikyta poveikio priemonė – teisės administruoti nemokumo procesus panaikinimas.

12. 2 (dvejais) atvejais buvo konstatuotas JANĮ 66 straipsnio 1 dalies 18 punkto pažeidimas. Abejais atvejais poveikio priemonės nemokumo administratoriams nebuvo taikytos, tačiau 1 (vienu) atveju buvo skirtas nurodymas.

13. 2 (dvejais) atvejais buvo konstatuoti JANĮ 74 straipsnio 1 dalies, 75 straipsnio 1 dalies, 77 straipsnio 4 dalies pažeidimai. Abejais atvejais poveikio priemonės nemokumo administratoriams nebuvo taikytos, tačiau 1 (vienu) atveju buvo skirtas nurodymas.

14. 3 (trejais) atvejais buvo konstatuotas JANĮ 74 straipsnio 1 dalies pažeidimas. Visais atvejais už šiuos pažeidimus nemokumo administratoriams nebuvo skirtos poveikio priemonės.

Kitais atvejais identiškų JANĮ ir kitų nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų nuostatų pažeidimų Darbo grupė nenustatė, t. y. poveikio priemonės buvo taikytos arba netaikytos už nesikartojančių JANĮ ir kitų nemokumo procesą reglamentuojančių teisės aktų nuostatų pažeidimų visumą. Darbo grupė pažymi, kad visais aukščiau nurodytais atvejais poveikio priemonių skyrimas arba neskylimas buvo pagrįstas konkrečiomis aplinkybėmis, t. y. kiekvienu atveju buvo nustatytos objektyvios priežastys lėmusios, kad tam tikrais atvejais poveikio priemonės buvo skiriamos, o kitais – neskiriamos. Atkreiptinas dėmesys, jog būtent JANĮ 137 straipsnio 1 dalis nustato, kad priežiūros institucija, priimdama sprendimą dėl poveikio priemonės skyrimo, turi atsižvelgti į nustatytų reikalavimų pažeidimo reikšmingumą ir trukmę bei atsakomybę sunkinančias arba lengvinančias aplinkybes. Tai, Darbo grupės vertinimu, leidžia daryti išvadą, kad atsižvelgiant į JANĮ 137 straipsnio 1 dalį, už tuos pačius pažeidimus gali būti skiriamos tiek identiškos, tiek skirtingos poveikio priemonės arba jos gali būti neskiriamos visai.

Šiuo atveju tendencingų, nepagrįstų priežasčių, kodėl vienais atvejais skiriamos poveikio priemonės, o kitais atvejais neskiriamos, arba jos skiriasi, Darbo grupė nenustatė.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Darbo grupė laiko, kad šis rizikos veiksnys šiai dienai yra valdomas, todėl šio rizikos veiksnio pašalinimo priemonės nesiūlomos.

#### **5. Siūlomos rizikos mažinimo ir nustatytų jos veiksnių pašalinimo priemonės:**

| <b>Nr.</b>             | <b>Priemonės aprašymas</b> | <b>Atsakingas subjektas:</b> | <b>Įvykdymo terminas:</b> |
|------------------------|----------------------------|------------------------------|---------------------------|
|                        |                            |                              |                           |
|                        |                            |                              |                           |
| <b>Kitos pastabos:</b> |                            |                              |                           |
| 1.                     |                            |                              |                           |
| 2.                     |                            |                              |                           |

**DETALŪS METADUOMENYS**

|  |   |
|--|---|
| <b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>   | Vyriausiasis specialistas Monika Sinickaitė, Rinktinės 48A, Vilnius |
| <b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>                                    | Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada                  |
| <b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>                             | 2025-03-10 Nr. D4-938   |
| <b>Adresatas</b>   | –   |
| <b>Dokumentą pasirašė</b>  | Vyriausiasis specialistas Monika Sinickaitė                         |
| <b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>                                     | 2025-03-10 12:53:27   |
| <b>Dokumentą pasirašė</b>  | Vyriausiasis specialistas Violeta Mažyliienė                        |
| <b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>                                     | 2025-03-10 13:07:22   |
| <b>Dokumentą pasirašė</b>  | Vyresnysis patarėjas Svajonė Alunderienė                            |
| <b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>                                     | 2025-03-10 14:51:55   |
| <b>Dokumentą tvirtino</b>  | Direktorius Audrius Linartas  |
| <b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>                                     | 2025-03-10 15:44:11   |
| <b>Registratorius</b>  | Vyriausiasis specialistas Alina Vrublevska                          |
| <b>Veiksmo atlikimo data ir laikas</b>                                     | 2025-03-10 15:56:09   |
| <b>Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas</b> | 2025-03-26 atspausdino Vyresnysis patarėjas Svajonė Alunderienė     |

Nuorašas tikras

Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos  
2025-03-26