

# 2025 m. NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ VEIKLOS PRIEŽIŪROS ATASKAITA

KONSULTACIJOS / PATIKRINIMAI / ATITIKTIS JANIŲ REIKALAVIMAMS

---

+370 5 212 5464

Rinktinės g. 48 A, 09318 Vilnius

<http://avnt.lrv.lt/lt>



AUDITO, APSKAITOS, TURTO VERTINIMO  
IR NEMOKUMO VALDYMO TARNYBA  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS

## TURINYS

|  |           |
|--|-----------|
| <b>1. NEMOKUMO PROCESAI IR PRIŽIŪRIMI SUBJEKTAI .....</b>  | <b>3</b>  |
| 1.1. RINKOS TENDENCIJOS IR NAUJOVĖS .....  | 3         |
| 1.2. NEMOKUMO ADMINISTRATORIAI .....   | 5         |
| <b>2. NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ VEIKLOS PRIEŽIŪRA .....</b>   | <b>7</b>  |
| 2.1. KONSULTAVIMAS IR KITI PREVENGINIAI VEIKSMAI .....   | 7         |
| 2.2. NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ VEIKLOS PATIKRINIMAI .....   | 8         |
| 2.3. NEPLANINIAI PATIKRINIMAI .....  | 10        |
| 2.3.1. ASMENŲ SKUNDAI DĖL NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ VEIKLOS .....   | 10        |
| 2.3.2. NEPLANINIAI PATIKRINIMAI .....  | 11        |
| 2.3.3. NEPLANINIAI PATIKRINIMAI DĖL DUOMENŲ TEIKIMO .....  | 15        |
| 2.4. PLANINIAI PATIKRINIMAI .....  | 18        |
| 2.5. PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT JURIDINIŲ ASMENŲ BANKROTO PROCESUS .....   | 19        |
| 2.5.1. VISAPUSIŠKI PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT JURIDINIŲ ASMENŲ BANKROTO PROCESUS .....   | 19        |
| 2.5.2. TIKSLINIAI PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT JURIDINIŲ ASMENŲ BANKROTO PROCESUS .....  | 22        |
| 2.6. TIKSLINIAI PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT FIZINIŲ ASMENŲ BANKROTO PROCESUS .....  | 30        |
| 2.7. TIKSLINIAI PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT JURIDINIŲ ASMENŲ RESTRUKTŪRIZAVIMO PROCESUS .....   | 32        |
| <b>3. NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ ATITIKTIES JANĮ REIKALAVIMAMS VERTINIMAS .....</b>  | <b>33</b> |
| 3.1. DĖL REIKALAVIMO NEMOKUMO ADMINISTRATORIUI JURIDINIAM ASMENIUI BŪTI PRIVAČIU JURIDINIŲ ASMENIU (JANĮ 119 STRAIPSNIO 2 PUNKTAS) .....                               | 34        |
| 3.2. DĖL REIKALAVIMO NEMOKUMO ADMINISTRATORIAUS JURIDINIO ASMENS VADOVUI (DALYVIUI) TURĖTI TEISĘ ADMINISTRUOTI NEMOKUMO PROCESUS (JANĮ 119 STRAIPSNIO 3 PUNKTAS) ..... | 34        |
| 3.3. DĖL REIKALAVIMO APDRAUSTI PROFESINĘ CIVILINĘ ATSAKOMYBĘ (JANĮ 131 STRAIPSNIO 6 DALIS) .....   | 34        |
| 3.4. DĖL REIKALAVIMO NEMOKUMO ADMINISTRATORIUI FIZINIAM ASMENIUI VERSTIS VIENA VEIKLOS FORMA (JANĮ 129 STRAIPSNIO 2 DALIS) .....                                       | 34        |
| 3.5. DĖL REIKALAVIMO BŪTI NEPRIEKAIŠTINGOS REPUTACIJOS (JANĮ 118 STRAIPSNIO 1 PUNKTAS IR 119 STRAIPSNIO 1 PUNKTAS) .....   | 35        |
| <b>4. NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ RŪMŲ ETIKOS KODEKSO LAIKYMO SI PRIEŽIŪRA .....</b>  | <b>35</b> |

## 1. NEMOKUMO PROCESAI IR PRIŽIŪRIMI SUBJEKTAI

### 1.1. RINKOS TENDENCIJOS IR NAUJOVĖS

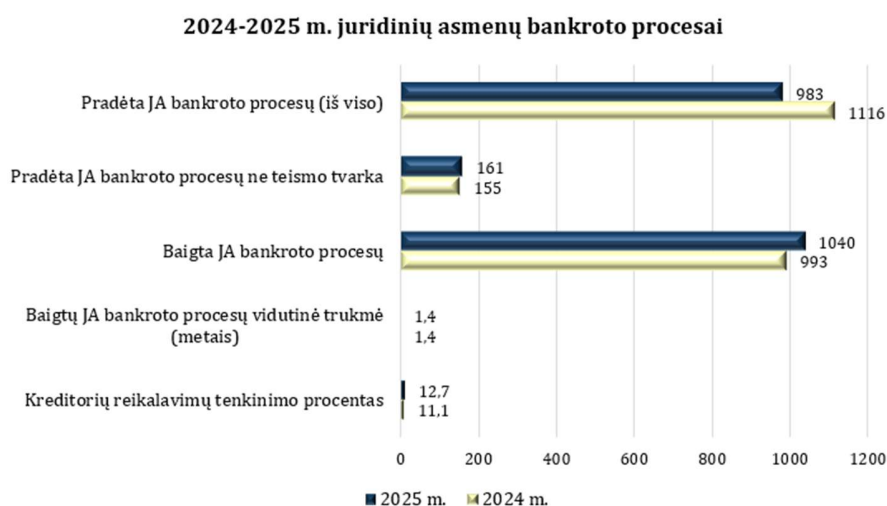
2025 m. juridinių asmenų bankrotų procesų pradėta 983 (iš jų ne teismo tvarka – 161) (2024 m. – 1116 (iš jų ne teismo tvarka – 155)). 2025 m. bankrotų skaičius sumažėjo 12 proc. lyginant su 2024 m., ir yra dar mažesnis už pastarųjų 10-ies metų vidurkį<sup>1</sup>. 2020–2023 m. ryškus bankrotų skaičiaus mažėjimas sietinas su šalies pagalbos priemonių taikymu juridiniams asmenims, paveiktiems COVID-19 pandemijos, bei nuo 2020 m. įsigaliojusių JANĮ<sup>2</sup>, juridinių asmenų likvidavimu Juridinių asmenų registro (JAR) tvarkytojo iniciatyva. Ne teismo tvarka pradedamų procesų dalis šiek tiek padidėjo ir 2025 m. sudarė 16,4 proc., o 2024 m. – 13,9 proc. visų pradėtų juridinių asmenų bankroto procesų. 2025 m. baigta 1 040 bankroto procesų (2024 m. – 993), kurių vidutinė turto vertė proceso pradžioje buvo 228,4 tūkst. Eur

(2024 m. – 269,1 tūkst. Eur).

Pastebima, kad bankroto procesai truko tiek pat: vidutinė baigtų bankroto procesų trukmė 2025 m. buvo 1,4 m., o 2024 m. – taip pat 1,4 m. 2025 m. sumažėjo kreditorių reikalavimų

tenkinimo procentas (baigtų procesų),

kuris 2025 m. sudarė 11,1 proc., o 2024 m. – 12,7 proc.



2025 m. bankroto procedūros buvo pradėtos ir ne vienus metus veikusioms ir žinomą vardą turėjusioms įmonėms. Apie 9 proc. visų 2025 m. pradėtų bankroto procesų sudarė maitinimo sektoriaus įmonių bankroto procesai – bankroto procesai pradėti restoranus „Jurgis ir drakonas“, „Brooklyn Brothers“, „Detroito sesės“ valdžiusiai bendrovei UAB „Burokėlis ir krapas“, restoranų grupės „Amber Food“ bendrovei UAB „Saldi kava“, valdančiai restoranus „Sugamour“ ir „Mollusca“, „Wok to Walk“ tinklą valdžiusiai įmonei UAB „Jungtinės maitinimo pajėgos“, „Drama Burger“ valdžiusiai įmonei UAB „Septyni mėšainiai“, daugiau nei 30 metų veikusiam restoranui „Vandens malūnas“ (UAB „Vandens malūnas“), picerijų tinklą „Pizza Max“ valdžiusiai UAB „Aistvalda“, pyraginei „Piestro“ (UAB „Piestro“), Kauno Rotušės aikštėje veikusį restoraną „Piano Piano“ valdžiusiai įmonei UAB „Taste Group“, restoranui „Pas Stanley“ (UAB „Pas Stanley“), restoranui-picerijai „Pas Romano Paolo Bella Italia“ (UAB „Bella Italia“), UAB „Nidos pastogė“, MB „Narushi Nida“ ir kitoms.

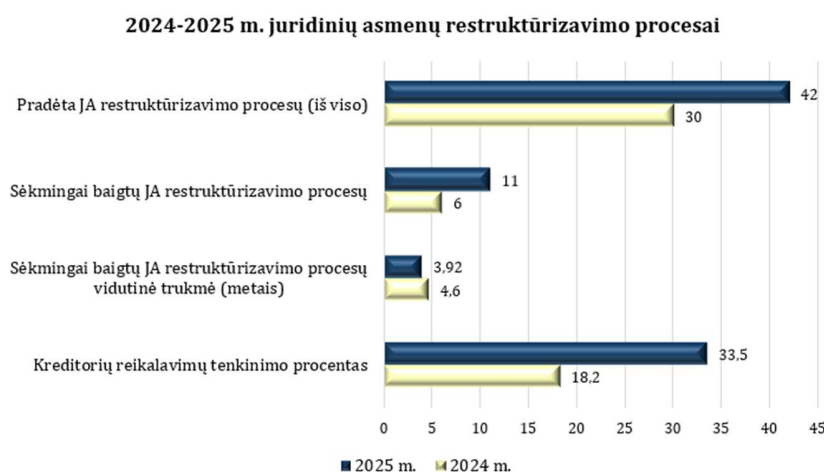
<sup>1</sup> AVNT turimais duomenimis, pastaruosius 10 metų vidutiniškai kasmet buvo pradedama apie 1 500 bankroto procesų. Pikas buvo pasiektas 2017 m., kai buvo pradėti 2 939 bankroto procesai.

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymas.

2025 m. bankroto procesai pradėti ir kituose sektoriuose žinomoms įmonėms – siuvimo paslaugas teikusiai AB „Šatrija“, vielos gaminių įmonei UAB „Mechel Nemunas“, viešųjų ryšių ir komunikacijos paslaugas teikusiai UAB „Berta And“, aukštos pridėtinės vertės biotechnologijų verslą vysčiusiai UAB „Memel Biotech“ ir kitoms. Tarp 2025 m. bankrutavusių įmonių – net 39 įmonės, įsteigtos 1990–1995 m. Ilgiausiai iki bankroto veiklą vykdžiusios įmonės – dar 1990 m. įsteigtos krovinių gabenimo įmonė UAB „Galaka“, UAB „Kenkėjų kontrolės tarnyba“ ir statybos darbų įmonė UAB „Ranstata“.

Tokie pavyzdžiai parodo, kad bankroto procesai padedami ne tik trumpai veiklą vykdžiusioms įmonėms ar verslo startuoliams, bet ir ilgametę patirtį, žinomą vardą, tvirtą poziciją bei didelės vertės turto turinčioms įmonėms. Tai rodo nuolatinį verslo poreikį efektyviai konkuruoti su kitais rinkos dalyviais, laiku priimti sprendimus, tinkamai valdyti rizikos veiksnius ir pinigų srautus, nes dinamiškoje verslo aplinkoje ilgametę patirtis negarantuoja tolesnės veiklos sėkmės.

2025 m. juridinių asmenų restruktūrizavimo procesų pradėta 42 (2024 m. – 30). Išaugęs restruktūrizavimo procesų skaičius vertintinas teigiamai, tolesnio augimo tikimasi ir ateityje.



2025 m. restruktūrizavimo procesas pradėtas AB „AUGA Group“, taip pat ir kitoms su šia įmone susijusioms žemės ūkio sektoriuje veikiančioms bendrovėms: ŽŪB „AUGA Skėmiai“, ŽŪB „AUGA Smilgiai“, ŽŪB „AUGA Dumšiškės“, UAB „AUGA Grūduva“, ŽŪB „AUGA Mantviliškis“, UAB „AUGA Ramučiai“, UAB „Grain Lt“, ŽŪK

„AgroBokštai“, UAB „Baltic Champs“, UAB „Agrotechnikos centras“.

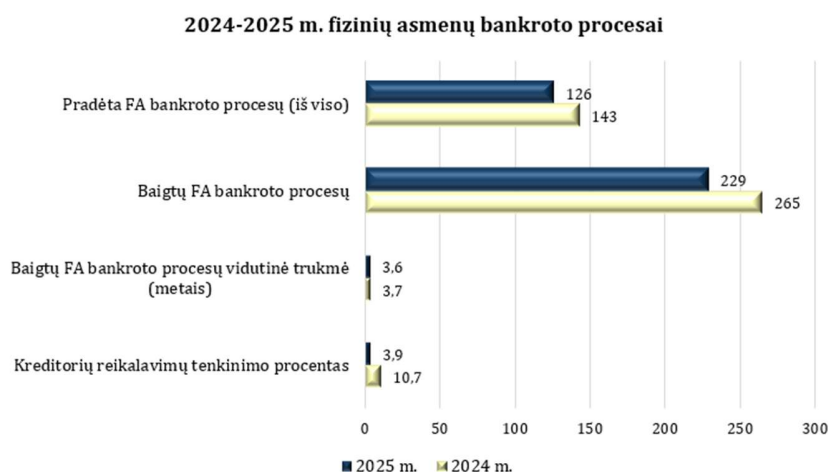
Prie išaugusio restruktūrizavimo procesų skaičiaus prisidėti galėjo ir AVNT 2022 m. sukurtas [Nemokumo vedlys](#), skirtas padėti įmonėms sumažinti administracinę naštą ir dar paprasčiau (nenaudojant daug administracinių ir finansinių išteklių) įvertinti rizikas bei spręsti nemokumo problemas, t. y. kurio pagalba galima įsivertinti nemokumo riziką bei parengti restruktūrizavimo planą (jo projektą).

Sėkmingai baigtų juridinių asmenų restruktūrizavimo procesų skaičius padidėjo beveik dvigubai: 2025 m. restruktūrizavimo procesai sėkmingai baigti 11 įmonių, o 2024 m. – 6 įmonėms. Baigtų restruktūrizavimo procesų kreditorių reikalavimų tenkinimo procentas yra didesnis nei bankroto atveju ir 2025 m. sudarė 33,5 proc. – daugiau nei 2024 m., kai buvo 18,2 proc.

2025 m. pradėti 126 (2024 m. – 143) fizinių asmenų bankroto procesai. Nepaisant paskutiniaisiais metais stebimos didelės infliacijos šalyje ir išorės grėsmių (COVID-19 pandemija, karas Ukrainoje),

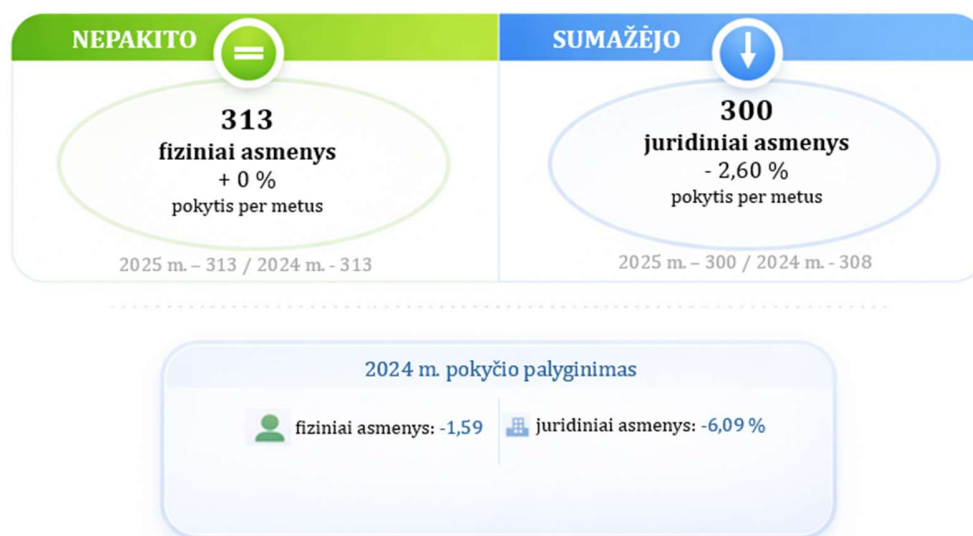
fizinių asmenų bankrotų nedaugėja jau kelerius metus iš eilės. 2023 m. fiksuotas mažiausias atvejų skaičius (išskyrus 2013 m., kai įsigaliojo Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatymas). Priešasčių, matyt, yra ne viena, tačiau galima išskirti šalies ekonomikos atsparumą ir brandumą, lemiančius nuolatinį minimalaus ir vidutinio šalies darbo užmokesčio augimą pastaraisiais metais.

2025 m. iš viso baigti 229 fizinių asmenų bankroto procesai (2024 m. – 265). Vidutinė šių procesų trukmė 2025 m. buvo 3,6 m., panaši kaip ir 2024 m. – 3,7 m. Kreditorių reikalavimų tenkinimo procentas 2025 m. baigtuose procesuose buvo daugiau nei 2 kartus mažesnis nei 2024 m. ir sudarė 3,9 proc., (2024 m. – 10,7 proc.)



## 1.2. NEMOKUMO ADMINISTRATORIAI

2025-12-31 teisę administruoti nemokumo procesus turėjo **313** fizinių asmenų ir **300** juridinių asmenų (2024 m. – 313 fizinių asmenų ir 308 juridinių asmenų). Fizinių nemokumo administratorių skaičius per metus nepakito, o juridinių nemokumo administratorių skaičius per metus sumažėjo 2,60 proc. taigi nemokumo administratorių skaičius rinkoje iš esmės yra stabilus. Palyginti su 2024



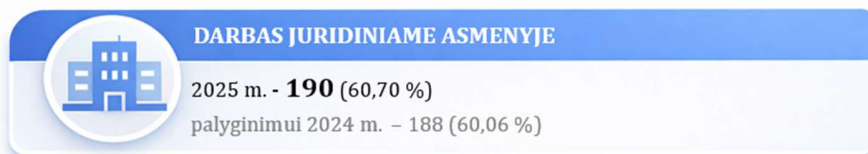
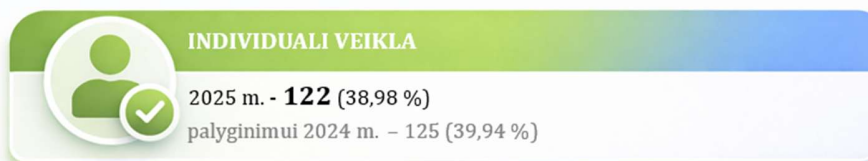
metais, juridinių nemokumo administratorių skaičius per metus sumažėjo 6,09 proc., o fizinių nemokumo administratorių sumažėjo – 1,59 proc.

2025 metais suteikta teisė administruoti nemokumo procesus 8 fiziniams ir 7 juridiniams asmenims. Teisė administruoti nemokumo procesus panaikinta 15 juridinių asmenų. Vienas juridinis asmuo buvo gražintas į Nemokumo administratorių sąrašą teismui pritaikius reikalavimo užtikrinimo priemonę iki teismo sprendimo byloje įsiteisėjimo dienos. Teisė administruoti nemokumo procesus panaikinta 8 fiziniams nemokumo administratoriams. Vienas fizinis asmuo buvo gražintas į Nemokumo administratorių sąrašą teismui pritaikius reikalavimo užtikrinimo priemonę iki teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos.



Nuo 2020-01-01 nemokumo administratorius fizinis asmuo gali verstis viena iš šių veiklos formų:

- ✓ verstis individualia veikla;
- ✓ dirbti juridiniame asmenyje, kuris turi teisę administruoti nemokumo procesus, arba, kai pagal atitinkamos teisinės formos juridinius asmenis reglamentuojančius teisės aktus, juridinis asmuo neprivalo turėti darbuotojų, būti juridinio asmens dalyviu.



**2025-12-31** duomenimis, **122** nemokumo administratorių buvo pasirinkę **verstis individualia** veikla (38,98 proc.) (palyginti su 2024 m. – 125 nemokumo administratoriai, 39,94 proc.), **190** nemokumo administratoriai buvo pasirinkę **dirbti juridiniame asmenyje** (60,70 proc.) (palyginti su 2024 m. – 188

nemokumo administratoriai, 60,06 proc.). 1 nemokumo administratorius nepasirinkęs veiklos formos (0,32 proc.), nes iki 2025-12-31 nepradėjo vykdyti nemokumo administratoriaus veiklos.

**! IŠVADA. Šie duomenys rodo, kad veiklos formos pasirinkimo pasiskirstymas tarp nemokumo administratorių 2025 metais beveik nekito, tik 13 nemokumo administratorių 2025 metais keitė veiklos formą. 2024 metais veiklos formą pakeitė 19 nemokumo administratorių.**

## 2. NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ VEIKLOS PRIEŽIŪRA

Nemokumo administratorių veiklos priežiūra yra svarbi nemokumo procesų skaidrumo, efektyvumo ir teisėtumo užtikrinimo priemonė. 2025 m. nemokumo administratorių veiklos priežiūra buvo vykdoma sistemiškai, apimant tris pagrindines tarpusavyje susijusias dalis:

- konsultacijų ir kitų prevencinių veiksmų bei metodinės informacijos teikimą;
- planinių ir neplaninių veiklos patikrinimų atlikimą;
- nemokumo administratorių atitikties JANĮ reikalavimams vertinimą.

Šių priemonių visuma sudarė pagrindą ne tik užtikrinti teisės aktų laikymąsi, bet ir stiprinti prevencinį priežiūros aspektą bei gerinti nemokumo administratorių veiklos kokybę.



### 2.1. KONSULTAVIMAS IR KITI PREVENGINIAI VEIKSMAI

Nemokumo administratoriams konsultuoti ir kitiems prevenciniams veiksams AVNT skiria reikšmingą dėmesį ir kiekvienais metais rengia rekomendacijas ir kitą metodinę medžiagą nemokumo klausimais, įvairius susitikimus, renginius, konsultuoja žodžiu ir raštu.

### 2025 m. AVNT savo interneto svetainėje:

#### ➤ paskelbė apibendrintą informaciją ir ataskaitas:

- Apibendrintą informaciją apie 2024 m. I–II pusr. nemokumo administratorių veiklos patikrinimus;
- 2024 m. Nemokumo administratorių veiklos priežiūros ataskaitą;
- Apibendrintą informaciją apie 2025 m. I p. nemokumo administratorių veiklos patikrinimus.

#### ➤ informaciją, aktualią nemokumo administratoriams:

- Juridinio asmens dokumentų perdavimo archyvui atmintinę nemokumo administratoriui;
- 2025 m. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo nutarčių apžvalgą nemokumo klausimais;
- Turtas nemokumo procese – 2020–2025 m. Lietuvos apeliacinio teismo praktikos apžvalgą;

#### ➤ kitų institucijų informaciją:

- VSDF parengta informacija „Dėl darbuotojų kreditorinių reikalavimų tvirtinimų“;

#### ➤ informaciją, aktualią pareiškėjams, besikreipiantiems į AVNT:

- Atmintinę dėl skundų nagrinėjimo;
- Skundo formą;

#### ➤ informaciją, aktualią finansinius sunkumus patiriančioms įmonėms:

- NPIP paskelbta Informacija finansinius sunkumus patiriančioms įmonėms.

### Teikė konsultacijas:

- Žodžiu 2469
- Raštu 1474

## 2.2. NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ VEIKLOS PATIKRINIMAI



Nemokumo administratorių veiklos patikrinimai AVNT sudaro didžiausią priežiūros dalį. Planiniais ir neplaniniais patikrinimais grindžiama priežiūra leidžia koncentruoti ribotus priežiūros išteklius į didžiausios rizikos atvejus, laiku reaguoti į reikšmingus pažeidimus ir daryti prevencinį poveikį nemokumo administratorių elgesiui. Kartu ji stiprina viešąjį pasitikėjimą nemokumo administravimo ir jos priežiūros sistema, nes nemokumo administravimo sritis nėra palikta savireguliacijai bei sudaro prielaidas identifikuoti sisteminės šios srities problemas.

2025 m. atliktas 21 planinis patikrinimas ir 26 neplaniniai patikrinimai (2024 m. atlikti 22 planiniai patikrinimai ir 23 neplaniniai patikrinimai). Palyginti 2025 m. duomenis su 2024 m. duomenimis (procentine išraiška), bendras nemokumo administratorių patikrinimų skaičius šiek tiek padidėjo (4,4 proc.). Tai reiškia, kad priežiūros intensyvumas išliko stabilus. Planinių patikrinimų skaičius sumažėjo 4,5 proc., o neplaninių patikrinimų skaičius išaugo 13,0 proc. Iš dalies tai lėmė padidėjęs skundų kiekis. Taip pat rodo didėjantį reagavimą į skundus ar rizikos signalus, leidžiančius greičiau reaguoti į galimus reikšmingus pažeidimus ir užkirsti kelią didesnei žalai kreditoriams.

| Patikrinimų tipas        | 2024 m.    | 2025 m.    | Pokytis     |
|--------------------------|------------|------------|-------------|
| Planiniai patikrinimai   | 22         | 21         | ↓ 1         |
| Neplaniniai patikrinimai | 23         | 26         | ↑ 3         |
| Skundai                  | 131        | 214        | ↑ 83        |
| <b>Iš viso:</b>          | <b>176</b> | <b>261</b> | <b>↑ 85</b> |

↓ sumažėjo  
↑ padidėjo

Tiek planiniai, tiek neplaniniai patikrinimai atliekami pagal žemiau pateiktą schemą.



**!** Svarbu pabrėžti, kad **konstruktyvus bendradarbiavimas** per visą patikrinimą yra **esminė sąlyga objektyviam vertinimui**, nes visi tikrinamo nemokumo administratoriaus turimi dokumentai ir informacija turi būti pateikti per patikrinimą, **ne vėliau kaip iki nuomonės dėl išvados projekto pateikimo**, t. y. iki sprendimo priėmimo pradžios.

## 2.3. NEPLANINIAI PATIKRINIMAI

### 2.3.1. ASMENŲ SKUNDAI DĖL NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ VEIKLOS



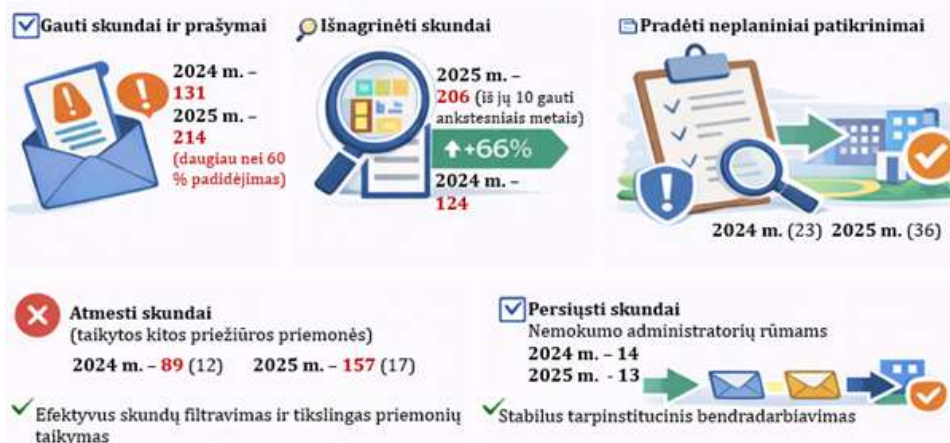
AVNT gauti asmenų skundai dėl nemokumo administratorių veiklos (toliau – skundai) nagrinėjami taikant rizikos vertinimo principą, todėl ne kiekvienu atveju yra inicijuojamas neplaninis patikrinimas. Rizika pagrįstas ir į galimą žalą orientuotas skundų nagrinėjimas sudaro galimybę AVNT, kaip priežiūros institucijai, efektyviau ir tikslingiau paskirstyti turimus išteklius, juos nukreipiant į reikšmingiausias ir

didžiausią pavojų keliančius pažeidimus.

2025 m. AVNT veiklos apimtys, palyginti su 2024 m., gerokai išaugo. Gautų skundų ir prašymų skaičius padidėjo nuo 131 iki 214, t. y. daugiau nei 60 proc., o tai rodo didėjantį suinteresuotų asmenų aktyvumą ir pasitikėjimą priežiūros institucija. Tačiau

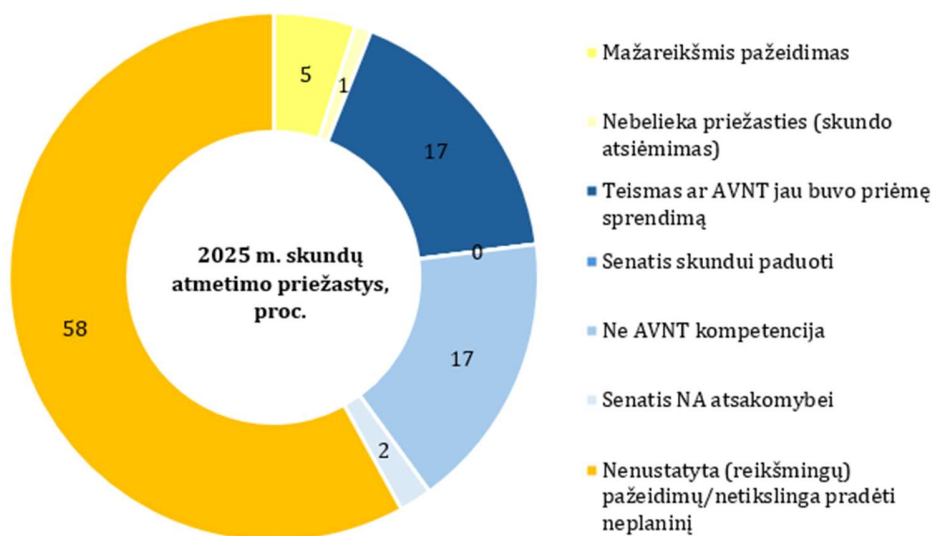
tai taip pat rodo tam tikras sisteminės problemas nemokumo administratorių veikloje ir (ar) reglamentavime. Atitinkamai išaugo ir išnagrinėtų skundų skaičius – 2025 m. išnagrinėti 206 skundai, iš kurių 10 buvo gauti anksčiau, 2024 m. išnagrinėti 124 skundai, iš jų 6 – gauti anksčiau. Neplaninių patikrinimų skaičius taip pat padidėjo – 2025 m. pradėti 36 neplaniniai patikrinimai, palyginti su 23 patikrinimais 2024 m., kas rodo aktyvesnę reagavimą į galimas rizikas ir pažeidimus. Didžioji dalis skundų buvo atmesta, o daliai taikytos kitos priežiūros priemonės: 2025 m. atmesti (nepradėti neplaniniai patikrinimai) 157 skundai, iš kurių 17 atvejų buvo taikytos kitos priežiūros

#### 2025 m. AVNT veiklos apimtys: augimas, aktyvumas ir efektyvumas



priemonės, 2024 m. atmesti 89 skundai, iš kurių 12 atvejų taip pat taikytos kitos priežiūros priemonės.

2025 m. didžiausia dalis skundų (58 proc.) atmesta dėl to, kad nebuvo nustatyta reikšmingų pažeidimų arba nebuvo pagrindo pradėti neplaninį patikrinimą. Po 17 proc. skundų atmesta dėl skundų pateikimo ne pagal AVNT kompetenciją arba tais atvejais, kai skundžiamais klausimais sprendimą jau buvo priėmęs teismas ir (ar) AVNT, o likusi dalis susijusi su mažareikšmiais pažeidimais, skundo atsiėmimu ar kitomis pavienėmis priežastimis.



**IŠVADA. AVNT veikla pasižymėjo gerokai didesniu darbo krūviu, tačiau kartu buvo nuosekliai taikomas efektyvus išteklių paskirstymas ir rizika grindžiamas skundų nagrinėjimo modelis.**

### 2.3.2. NEPLANINIAI PATIKRINIMAI



Neplaniniai patikrinimai yra viena iš priežiūros priemonių, taikomų reaguojant į galimas rizikas ir pažeidimus. 2025 m. buvo pradėti 36 neplaniniai patikrinimai, baigti – 26, 1 patikrinimas nutrauktas. Per visus patikrinimus tikrintas juridinių asmenų bankrotų procesų administravimas. Per šiuos patikrinimus nustatyti 107 pažeidimai. 2024 m. buvo

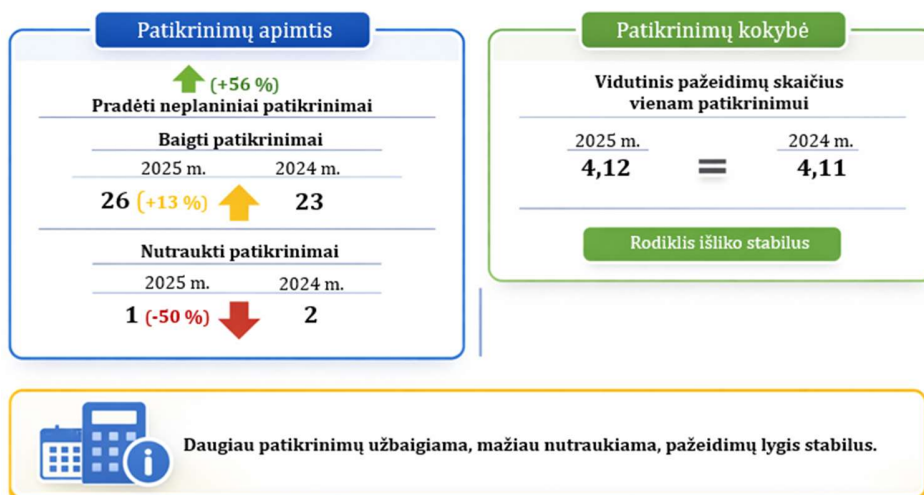
pradėti ir baigti 23 neplaniniai patikrinimai, 2 patikrinimai nutraukti, per baigtus patikrinimus nustatyti 78 pažeidimai.

Palyginus 2025 m. ir 2024 m. duomenis, pradėtų neplaninių patikrinimų skaičius padidėjo daugiau nei 56 proc., baigtų patikrinimų skaičius išaugo 13 proc. (nuo 23 iki 26), o nutrauktų

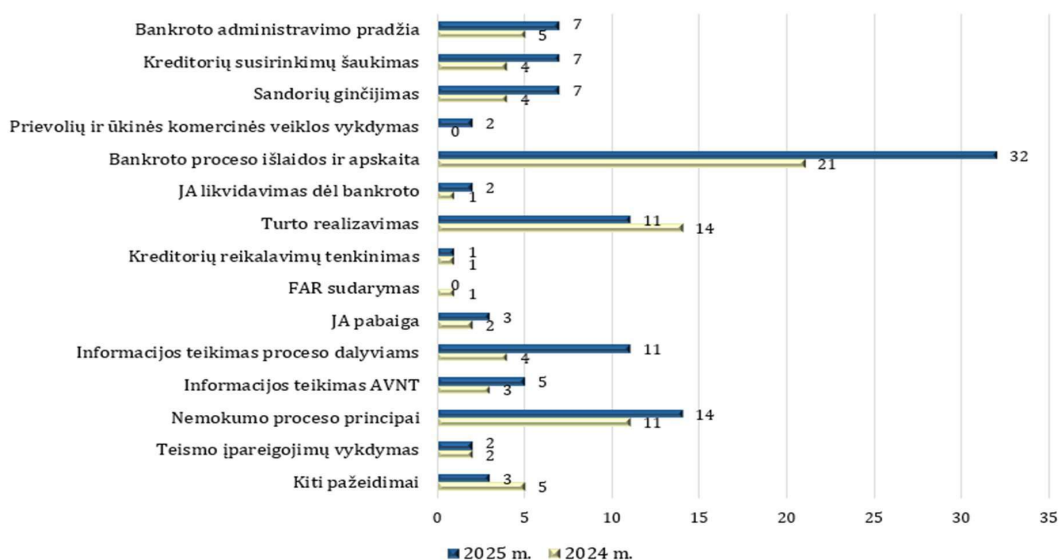
patikrinimų skaičius sumažėjo 50 proc. (nuo 2 iki 1). Palyginimui vertinti 19 baigtų patikrinimų 2024 m. ir 26 – 2025 m.

Vidutinis nustatytų pažeidimų skaičius vienam patikrinimui išliko iš esmės stabilus: **2024 m. – 4,11, 2025 m. – 4,12 pažeidimo.**

### Neplaninių patikrinimų pokyčiai: 2025 – 2024 m.



Palyginti 2025 m. neplaninių patikrinimų duomenis su 2024 m., atskirose bankroto procesų administravimų dalyse matomas pažeidimų tiek padidėjimas, tiek sumažėjimas. 2025 m. palyginti su 2024 m., sumažėjo pažeidimų skaičius turto realizavimo srityje (nuo 14 iki 11, ↓ 3) ir kitų pažeidimų (nepriskiriamų jokioms kitoms dalims) srityje (nuo 5 iki 3, ↓ 2). Šie pokyčiai rodo tam tikrą gerėjimą atskirų bankroto procesų etapų administravime. Reikšmingiausias pažeidimų skaičiaus padidėjimas fiksuotas bankroto proceso administravimo išlaidų ir apskaitos srityse (nuo 21 iki 32, ↑ 11) bei informacijos teikimo proceso dalyviams srityje (nuo 4 iki 11, ↑ 7). Bendras pažeidimų pasiskirstymas rodo panašias rizikos sritis abiem metais, tačiau 2025 m. kai kuriose srityse nustatyta didesnė pažeidimų dalis.





**IŠVADA. Atliekant neplaninius patikrinimus, administruojant juridinių asmenų bankroto procesus, nustatytų pažeidimų analizė (palyginti 2025 m. duomenis su 2024 m.) rodo, kad:**

- ✓ padidėjęs neplaninių patikrinimų skaičius 2025 m. atspindi didesnę skundų kiekį ir aktyvesnę AVNT reakciją į galimas rizikas bankroto procesuose;
- ✓ pagrindinės rizikos sritys išlieka tos pačios (bankroto proceso administravimo išlaidos, turto realizavimas, informacijos teikimas), tai rodo išliekančias sistemines problemas ir daro įtaką bankroto proceso efektyvumui bei skaidrumui;
- ✓ daugumoje kitų sričių pažeidimų skaičius yra nedidelis ir stabilus, o tai leidžia išskirti kelias pagrindines rizikos zonas, į kurias tikslinga koncentruoti priežiūros veiksmus.

Žemiau pateikiami reikšmingi pažeidimai, nustatyti atliekant neplaninius patikrinimus:

pažeidimai, susiję su **turto realizavimu**:

- nemokumo administratorius turto pardavimą vykdė neskaidriai, nes nemokumo administratorius pats kreditorių susirinkimui pasiūlė parduoti turtą asmeniui, pateikusiam komercinį pasiūlymą, tačiau pardavė kitam asmeniui, vėliau pateikdamas prieštarigus paaiškinimus dėl tokio veiksmo; pasirašė sutartį dėl turto pardavimo, neužtikrinęs sutartos kainos gavimo bei nuosavybės perėjimo tik po visiško atsiskaitymo; nesant visiško atsiskaitymo, išdavė pirkėjui pažymą, patvirtinančią visišką atsiskaitymą už parduotą turtą; su įkaito turėtoju atsiskaitė ne įmonės lėšomis (nes už parduotą turtą lėšų taip ir negavo); ilgą laiką (beveik 1 metus) nesiėmė veiksmų dėl skolos už parduotą turtą išieškojimo ir (sandorio) ginčijimo.

pažeidimai, susiję su **sandorių patikrinimu ir ginčijimu**:

- per patikrinimą nebuvo nustatyta objektyvių duomenų, leidžiančių teigti, kad nemokumo administratorius atliko pavestą pareigą **patikrinti įmonės sandorius, sudarytus per ne trumpesnę kaip 3 metų laikotarpį iki bankroto bylos iškėlimo dienos**, spręsti dėl kreipimosi į teismą dėl jų pripažinimo negaliojančiais ir dėl bankroto pripažinimo tyčiniu, pateikti sandorių patikrinimo rezultatus teismui (bankroto procesui vykstant supaprastinta tvarka), t. y. turėdamas informaciją apie tai, kad įmonė turėjo atidariusi banko sąskaitas kituose bankuose, vykdant įmonės bankroto procesą kreipėsi tik į vieną dėl banko sąskaitos išrašų gavimo, **į kitus bankus nesikreipė** (dėl šių banko sąskaitos išrašų gavimo kreiptasi tik gavus pareiškėjo prašymą dėl šių išrašų pateikimo, jau teismui priėmus sprendimą dėl įmonės veiklos pabaigos ir likus kelioms dienoms iki įmonės išregistravimo iš JAR), **neatliko gautų įmonės banko sąskaitų išrašų analizės, patikrinimo rezultatai nebuvo pateikti nei kreditoriams, nei teismui, o iš per patikrinimą pateiktų banko sąskaitos išrašų buvo matyti daug ir didelėmis sumomis atliktų mokėjimų/ vykdytų sandorių**;
- nemokumo administratorius **netikrino įmonės sandorių, neteikė informacijos kreditorių susirinkimui apie jų patikrinimo rezultatus ir nesikreipė į teismą dėl sandorių, turinčių akivaizdžių neteisėtumo požymių nuginčijimo ir (ar) žalos priteisimo bei tyčinio bankroto nustatymo**, vykdė bankroto proceso ne teismo tvarka administravimą, kuriuo nebuvo siekiama bankroto proceso tikslų (kreditorių reikalavimų patenkinimo).

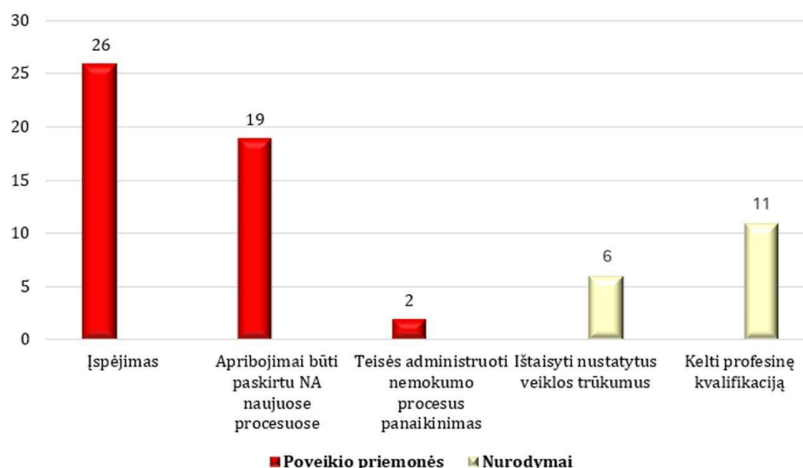
pažeidimai, susiję su **bankroto proceso administravimo išlaidomis**:

- administruojamos įmonės lėšomis nemokumo administratorius disponavo nesilaikydamas JANĮ nustatytos tvarkos, sąskaitose esančias lėšas naudodamas sąskaitų paskirties neatitinkantiems tikslams, t. y. **visoms lėšoms kaupti ir visiems atsiskaitymams atlikti, kurios (kurie) susiję tiek su vykdoma ūkine komercine veikla, tiek su bankroto proceso administravimu, naudojo kelias įmonės per bankroto procesą atidarytas sąskaitas, neatskirdamas administravimo ir ūkinės komercinės veiklos išlaidų (kaip ir pajamų)**; ūkinės komercinės veiklos pajamomis, nenutraukus šios veiklos, dengė ir administravimo išlaidas, todėl nebuvo užtikrintas aiškus ir skaidrus įmonės lėšų per bankroto procesą judėjimas;
- nemokumo administratorius, kuris yra juridinis asmuo ir gali pasitelkti darbuotojų, dirbančių su nemokumo procesų administravimu, pagalbą, **nemokumo administratoriaus funkcijoms ir pareigoms vykdyti nepagrįstai, neproporcingai įsigijo teisinės paslaugas**, atkreipdamas dėmesį ir į tai, kad atliktini darbai nėra specifiniai (sudėtingi) ar didelės apimties (pvz., nemokumo administratoriaus pasamdyti advokatai (jų padėjėjai) analizavo ir vertino įmonės kreditorių reikalavimus, teikė prašymus dėl jų tvirtinimo / ginčijimo (įvairaus pobūdžio darbai, susiję su kreditorių reikalavimais, sudaro didžiąją dalį visų darbų), rengė (teikė) atsakymus kreditoriams, prašymus VĮ Registrų centrui, prašymus ar atsakymus, susijusius su įmonės turtu, kreditoriniais reikalavimais ar įmone (jos bankroto procesu), kitiems asmenims;
- nemokumo administratorius per patikrinimą **nepateikė finansinės atskaitomybės dokumentams keliamus reikalavimus atitinkančių dokumentų ar kitų objektyvių įrodymų**, iš kurių būtų galima **objektyviai įvertinti** konkrečias įmonės iš paslaugų teikėjo gautas paslaugas ar apskritai jų **suteikimo realumą, šių išlaidų būtinumą ir pagrįstumą**;
- nemokumo administratorius, **piktnaudžiaudamas jam suteiktomis teisėmis, būdamas interesų konflikte**, bankroto proceso administruoti paslaugas **įsigijo** iš juridinio asmens, kuriam atstovavo (vadovavo) nemokumo administratoriaus darbuotoja ir vieno iš tuo metu buvusių nemokumo administratoriaus akcininkų artimas giminaitis ir **šie duomenys nebuvo atskleisti kreditoriams**.



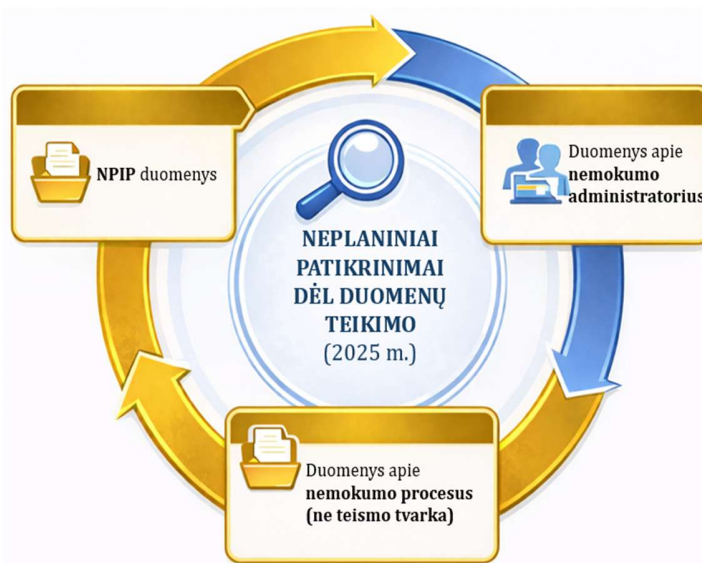
Per **2025 m.** atliktus neplaninius patikrinimus **nustačius netinkamą JANĮ nustatytų pareigų laikymąsi**, fiziniams ir juridiniams nemokumo administratoriams bei jų paskirtiems atsakingiems darbuotojams **buvo taikytos poveikio priemonės ir skirti nurodymai**.

**Taikytų poveikio priemonių ir skirtų nurodymų pasiskirstymas leidžia įvertinti nustatytų pažeidimų mastą ir pobūdį bei taikytų priežiūros veiksmų proporcingumą. Atsižvelgiant į nustatytų pažeidimų trukmę, reikšmingumą, atsakomybę sunkinančias, lengvinančias aplinkybes, buvo skirtos 26 poveikio priemonės – **įspėjimai**, 19 poveikio priemonių – **teisės būti paskirtam nemokumo administratoriumi administruojant naujų juridinių asmenų nemokumo procesus apribojimą nuo 6 mėnesių iki 2 metų**, 2 poveikio priemonės – **teisės administruoti nemokumo procesus panaikinimas**, taip pat skirti **11 nurodymų kelti profesinę kvalifikaciją**, 6 nurodymai ištaisyti nustatytus veiklos trūkumus.**



### 2.3.3. NEPLANINIAI PATIKRINIMAI DĖL DUOMENŲ TEIKIMO

AVNT iniciatyva atliekami neplaniniai patikrinimai dėl duomenų teikimo yra reikšmingi siekiant užtikrinti, kad informacija apie nemokumo administratorius ir nemokumo procesus būtų teikiama **laiku, tiksliai ir laikantis teisės aktų reikalavimų**. Šie patikrinimai leidžia operatyviai nustatyti duomenų teikimo trūkumus ar pažeidimus ir imtis reikiamų priežiūros veiksmų, taip užtikrinant duomenų pateikimą ir patikimumą.



#### **Duomenų teikimas į Nemokumo procesų informacinį portalą**

Nemokumo administratoriai privalo į Nemokumo procesų informacinį portalą (toliau – NPIP) teikti JANĮ 32 straipsnio 2 dalyje ir Duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesus teikimo ir skelbimo taisyklių, patvirtintų AVNT 2020-08-04 direktoriaus įsakymu Nr. V4-174, 15 punkte nustatytą informaciją. Teikiant duomenis į NPIP sudaromos galimybės elektroninėmis ryšio priemonėmis greitai pasiekti svarbiausią informaciją apie nemokumo procesų eigą, kuri prieinama teismui ir kreditorių susirinkimuose turintiems teisę dalyvauti asmenims.

2025 m. AVNT pradėjo **96 neplaninius** nemokumo administratorių veiklos, teikiant duomenis į NPIP, **patikrinimus**, baigė – 90 patikrinimų, 5 patikrinimai nutraukti. Per visus juos nustatyta, kad nemokumo administratoriai pažeidė JANĮ 32 straipsnio 2 dalį, JANĮ 33 straipsnio 3 dalį ir Duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesus teikimo ir skelbimo taisyklių 15 punktą. Įvertinus gautus nemokumo administratorių paaiškinimus ir nustatytas aplinkybes dėl konstatuotų pažeidimų padarymo:

#### 2025 m. poveikio priemonės ir nurodymai dėl duomenų teikimo NPIP



#### Duomenų teikimas apie nemokumo administratorius

2025 m. AVNT atliko 19 neplaninių patikrinimų dėl duomenų apie nemokumo administratorius teikimo, t.y.:

- dėl juridinio nemokumo administratoriaus vėlavimo pateikti duomenis apie juridinio asmens darbuotoją, kuriam pavesta administruoti nemokumo procesą, paskyrimą;
- dėl nemokumo administratoriaus vėlavimo pateikti duomenis:
  - apie darbo sutarčių su juridinio asmens darbuotojais sudarymą ir (arba) nutraukimą,
  - apie pareigų pakeitimą;
  - apie buvusio vadovo atleidimą ar naujo paskyrimą.

**Pažeidimai padaryti dėl juridinių nemokumo administratorių vadovų neatidumo. Atlikus neplaninius patikrinimus poveikio priemonės ar nurodymai nebuvo skirti.**

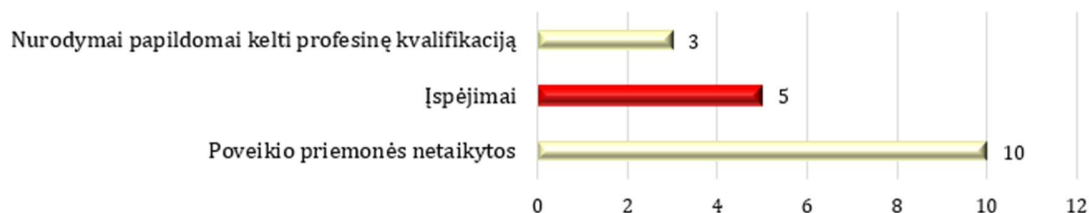
#### Duomenų teikimas apie ne teismo tvarka pradedamus administruoti bankroto procesus

JANĮ 33 straipsnio 2 dalies 3 punkte nustatyta, kad nemokumo administratorius teikia priežiūros institucijai nustatytą jos funkcijoms vykdyti reikalingą informaciją. Duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesus teikimo ir skelbimo taisyklių 13.1 papunktyje nustatyta, kokius duomenis ir dokumentų skaitmenines kopijas nemokumo administratorius pradėjus bankroto procesą ne teismo tvarka ne vėliau kaip kitą darbo dieną nuo informacijos gavimo ar faktinių aplinkybių atsiradimo, ar pasikeitimo dienos elektroniniu būdu per Audito, vertinimo ir nemokumo informacinės sistemos (AVNIS) interneto sąsają teikia AVNT. Laiku nepateikti duomenys apie pradėtą bankroto procesą ne teismo tvarka turi įtakos Nemokumo administratorių atrankos programai, nes tik laiku teikiant pirmiau minėtą informaciją užtikrinama, kad nemokumo administratoriaus darbo krūvis būtų skaičiuojamas teisingai.

AVNT 2025 m. pradėjo **17 neplaninių** nemokumo administratorių veiklos **patikrinimų** dėl pavėluotai pateiktų duomenų apie pradėtus bankroto procesus ne teismo tvarka. Baigta 15 neplaninių patikrinimų, per visus juos nustatyta, kad nemokumo administratoriai, administruodami juridinių asmenų bankroto procesus ne teismo tvarka, pažeidė JANĮ

33 straipsnio 2 dalies 3 punktą ir Duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesus teikimo ir skelbimo taisyklių 13.1 papunktį. Įvertinus gautus nemokumo administratorių paaiškinimus ir nustatytas aplinkybes dėl konstatuotų pažeidimų padarymo:

**2025 m. poveikio priemonės ir nurodymai  
dėl duomenų apie bankroto procesus, vykdomus ne teismo tvarka,  
neteikimo**



2024 m. AVNT atliko 9 neplaninius nemokumo administratorių veiklos patikrinimus dėl pavėluotai pateiktų duomenų apie pradėtą juridinio asmens bankroto proceso pradžią ne teismo tvarka. Per visus šiuos patikrinimus nustatyti JANĮ 33 straipsnio 2 dalies 3 punkto ir Duomenų apie juridinių asmenų nemokumo procesus teikimo ir skelbimo taisyklių 13.1 papunkčio pažeidimai, skirti 8 įspėjimai ir 2 nurodymai papildomai kelti profesinę kvalifikaciją.

**Dėl Nemokumo administratorių atrankos programos**

2025 m. buvo gauta 40 paklausimų ir 5 skundai iš nemokumo administratorių bei Nemokumo administratorių rūmų (toliau – NAR) dėl Nemokumo administratorių atrankos taisyklėse nustatytos nemokumo administratoriaus administruotų bankroto procesų vidutinės trukmės, kaip veiklos kriterijaus, reikšmės apskaičiavimo Nemokumo administratorių atrankos programoje ir tokio veiklos kriterijaus reikalingumo. Visiems pareiškėjams buvo atsakyta, griežtesnių poveikio priemonių nesiimta.

AVNT 2 kartus per metus atlieka nemokumo administratorių atrankos stebėseną ir apibendrintus duomenis skelbia viešai Nemokumo administratorių atrankos kompiuterio programa rezultatų apžvalgose.

## 2.4. PLANINIAI PATIKRINIMAI



### Planinių patikrinimų tikslas –

surinkti ir įvertinti informaciją apie nemokumo administratoriaus veiklą nemokumo procesuose bei suteikti jam metodinę pagalbą, padedančią ne tik užtikrinti teisės aktų reikalavimų laikymąsi, bet ir stiprinti nemokumo administratoriaus kompetencijas, vienodinti praktiką, didinti procedūrų skaidrumą bei užkirsti kelią sisteminių pažeidimų atsiradimui ateityje.



### Planinių patikrinimų plano sudarymo etapai:

Planinių patikrinimų plano sudarymas yra nuoseklus ir ciklinis procesas, kuris prasideda AVNT turimų duomenų apie nemokumo administratorių veiklą ir ankstesnių jų patikrinimų rezultatų analize. Remiantis nustatytais rizikomis, atliekama tikrintinų subjektų atranka, po kurios sudaromas planinių patikrinimų planas, apibrėžiantis patikrinimų rūšis, procesų atrankos kriterijus ir apimtį. Šis procesas užtikrina, kad priežiūra būtų orientuota į didžiausios rizikos sritis ir nuolat

tobulinama.

### Planinių patikrinimų rūšys:

- ✓ **visapusiškas**, per kurį tikrinamos visos pareigos, nustatytos klausimyne;
- ✓ **tikslinis**, per kurį tikrinama tam tikra dalis pareigų, nustatytų klausimyne.

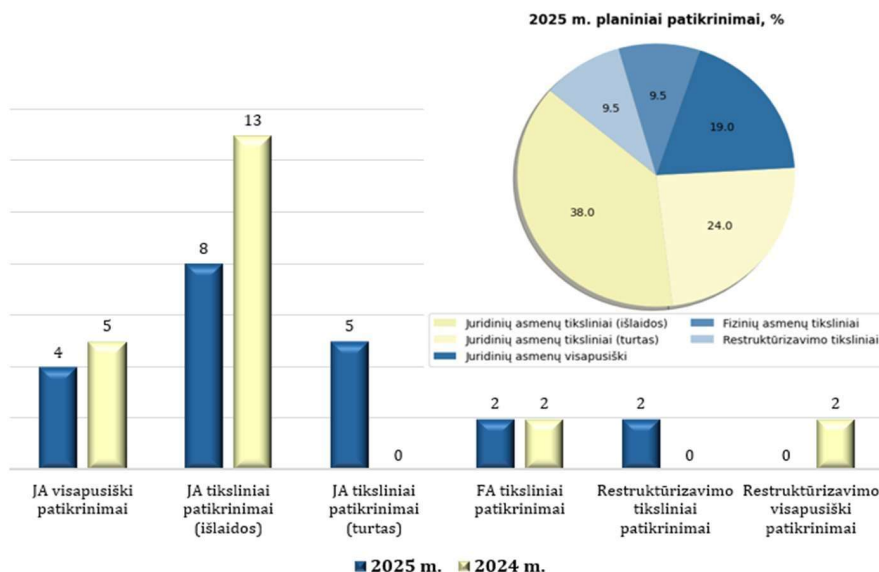
Per šiuos patikrinimus tikrinama, kaip nemokumo administratoriai vykdo savo pareigas:

- administruodami juridinių asmenų bankroto arba
- juridinių asmenų restruktūrizavimo, arba
- fizinių asmenų bankroto procesus.

### Planinių patikrinimų paskirstymas pagal patikrinimų rūšis pateikiamas diagramoje.

Palyginti 2025 su 2024 metais, matyti, kad **juridinių asmenų tikslinių patikrinimų bendras skaičius išliko vienodas – po 13.** 2024 m. tiksliniai patikrinimai buvo orientuoti į nemokumo administratoriaus

pareigų, susijusių su bankroto proceso administravimo išlaidomis, vykdymą, o 2025 m. juridinių asmenų tiksliniai patikrinimai buvo nukreipti į pareigų, susijusių su turto realizavimu, vykdymą, taip sumažinant patikrinimų dėl bankroto proceso administravimo išlaidų dalį. Tiek turto realizavimo, tiek bankroto procesų administravimo išlaidų dalis turi esminės reikšmės galutiniam bankroto proceso rezultatui ir glaudžiai koreliuoja.

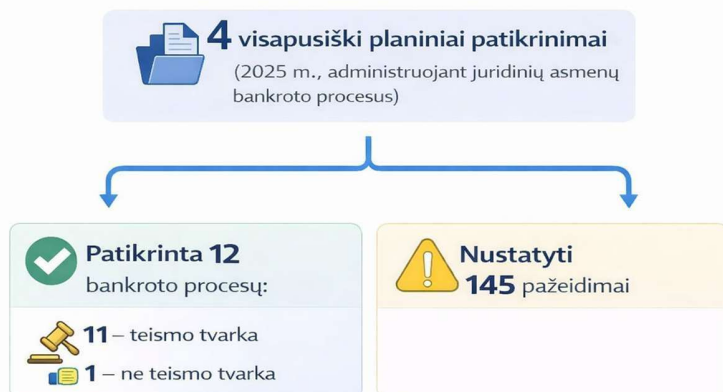


**Juridinių asmenų visapusiškų patikrinimų skaičius 2025 m. šiek tiek sumažėjo – nuo 5 iki 4 patikrinimų. Fiziinių asmenų tikslinių patikrinimų skaičius 2025 m. išliko stabilus (2 patikrinimai). Restruktūrizavimo** procesuose bendras patikrinimų skaičius nepakito, tačiau pasikeitė jų rūšis: 2024 m. buvo atliekami restruktūrizavimo visapusiški patikrinimai, o 2025 m. – restruktūrizavimo tiksliniai patikrinimai, per kuriuos tikrintas nemokumo administratorių pareigų, susijusių su restruktūrizavimo planų vykdymu, atlikimas.

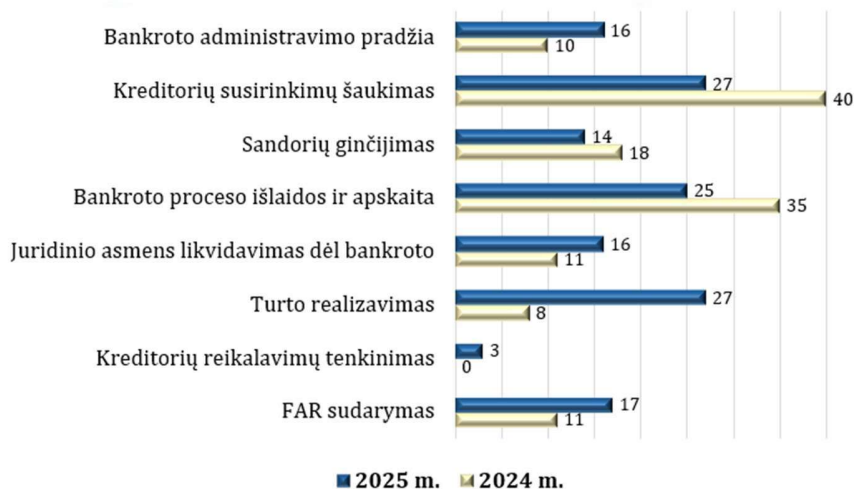
## 2.5. PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT JURIDINIŲ ASMENŲ BANKROTO PROCESUS

### 2.5.1. VISAPUSIŠKI PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT JURIDINIŲ ASMENŲ BANKROTO PROCESUS

Siekiant apibendrinti visapusiškų planinių patikrinimų, administruojant juridinių asmenų bankroto procesus, rezultatus, žemiau pateikiami 2025 m. atliktų patikrinimų ir nustatytų pažeidimų apžvalga.

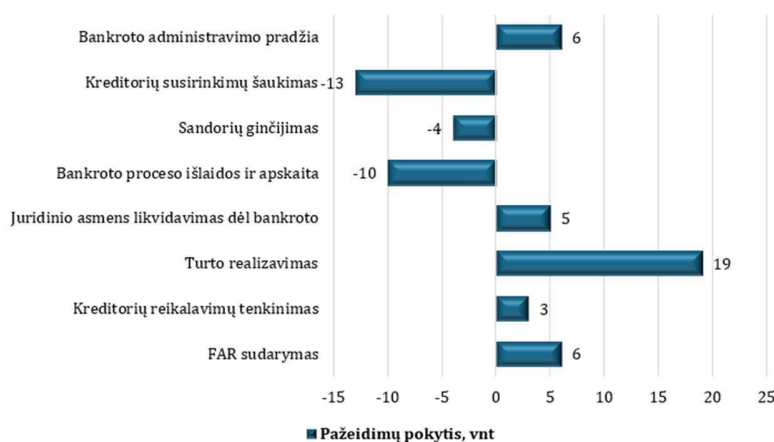


Palyginti 2025 m. duomenis su 2024 m. – **pažeidimų skaičius sumažėjo**: kreditorių susirinkimų šaukimas – nuo 40 iki 27 (13), sandorių ginčijimas – nuo 18 iki 14 (4), bankroto proceso išlaidos (BAI) ir apskaita – nuo 35 iki 25 (10). Šie pokyčiai rodo gerėjančią nemokumo administratorių praktiką procesų organizavimo, sandorių vertinimo ir finansinės apskaitos srityse. Per tą patį laikotarpį **padidėjo pažeidimų skaičius**: bankroto administravimo pradžia – nuo 10 iki 16 (6), juridinio asmens likvidavimas dėl bankroto – nuo 11 iki 16 (5), turto realizavimas – nuo 8 iki 27 (19), kreditorių reikalavimų tenkinimas – nuo 0 iki 3 (3), finansinių ataskaitų rinkinių (FAR) sudarymas – nuo 11 iki 17 (6). Didžiausias augimas fiksuotas turto realizavimo srityje, kas leidžia identifikuoti ją kaip prioritetinę rizikos sritį tolesniam priežiūros ir kontrolės stiprinimui.



**IŠVADA. Atliekant visapusiškus planinius patikrinimus, administruojant juridinių asmenų bankroto procesus, nustatytų pažeidimų analizė (palyginti 2025 m. duomenis su 2024 m.) rodo teigiamas tendencijas (pažeidimų skaičiaus mažėjimą), tačiau išryškina sritis, kurios išlieka rizikingos.**

Atsižvelgiant į nustatytas pažeidimų dinamikos tendencijas ir identifikuotas padidintos rizikos sritis, toliau pateikiama išsami per patikrinimus nustatytų pažeidimų analizė pagal atskiras nemokumo administravimo sritis. Ši analizė leidžia įvertinti ne tik pažeidimų pokyčius, bet ir jų pobūdį bei reikšmę bankroto proceso skaidrumui ir efektyvumui.



Nors 2025 m. dalyje nemokumo administratorių tikrintų veiklos sričių fiksuojamas pažeidimų skaičiaus mažėjimas, tai nereiškia, kad atitinkamos rizikos yra visiškai suvaldytos. Tokiose srityse kaip bankroto proceso administravimo išlaidos ir apskaita bei kreditorių susirinkimų šaukimas pažeidimų lygis ir toliau išlieka reikšmingas, todėl jos vertintinos kaip sisteminei nepaisant teigiamos dinamikos.

O turto realizavimo, taip pat bankroto administravimo pradžios, FAR sudarymo ir juridinio asmens likvidavimo, bei kreditorių reikalavimų tenkinimo etapuose fiksuojamas pažeidimų augimas rodo didėjančias rizikas, susijusias tiek su procesų sudėtingumu, tiek su nemokumo administratorių veiksmų kokybe. **Atsižvelgiant į nustatytas tendencijas, toliau pateikiami konkretūs per patikrinimą nustatyti pažeidimai pagal atskiras nemokumo proceso administravimo sritis.** Ypač dėmesys skiriamas toms veiklos sritims, kuriose nustatytas didžiausias pažeidimų skaičiaus augimas, taip pat sritims, kuriose pažeidimų lygis išlieka reikšmingas ir stabiliai aukštas. Tokia analizė leidžia identifikuoti didžiausios rizikos veiklos segmentus, įvertinti priežiūros efektyvumą ir pagrįsti tolesnių priežiūros bei prevencinių veiksmų kryptis.

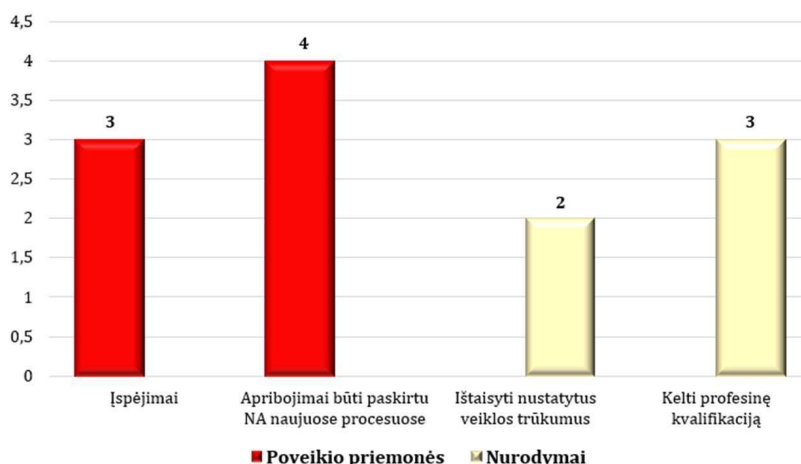
- Nustatyti pažeidimai, susiję su **turto realizavimu**:
  - ✓ **pradinių turto pardavimo kainų ir siūlymų pagrindimo stoka** (nepateikiamas (nepakankamai pagrindžiamas) siūlomas pradinių turto pardavimo kainų pagrindimas; nepagrindžiamas laisvo turto pardavimo būdo pasirinkimas);
  - ✓ **kreditorių sprendimų ir procedūrų nesilaikymas** (turto pardavimai vykdomi ne pagal kreditorių susirinkimo nustatytą tvarką ir kainą, ir (ar) turtas parduodamas nesant kreditorių susirinkimo sprendimo, ir (ar) parduodamas neįsiteisėjus teismo nutarčiai likviduoti įmonę dėl bankroto);
  - ✓ **informavimo ir skaidrumo trūkumai** (kreditoriams teikiama nepakankama informacija apie turto realizavimą; neinformuojami įkaito turėtojai apie įkeisto turto pardavimą per nustatytą laiką) ir kt.

- Nustatyti pažeidimai, susiję su **kreditorių susirinkimų šaukimu**:
  - ✓ ne laiku šaukiamas pirmasis kreditorių susirinkimas (fiksuoti reikšmingi terminų praleidimai, pvz., 231 k. d.);
  - ✓ parengiami kreditorių susirinkimų protokolai, tačiau prie jų nepridedami privalomi dokumentai: registravimo sąrašai, įgaliojimai, balsavimo raštu biuleteniai, pranešimai dėl informavimo apie šaukiamą kreditorių susirinkimą, t. y. JANĮ 52 str. 3 d. nustatyta informacija;
  - ✓ pirmajam kreditorių susirinkimui nepateikiama visa reikiama, kokybiška informacija:
    - neteikiama informacija apie tikrintinų sandorių, sudarytų per ne trumpesnę kaip 3 metų laikotarpį iki bankroto bylos iškelimo, skaičių;
    - neteikiama informacija apie ilgalaikio turto pirkimus, pardavimus ir nurašymus per ne trumpesnę kaip 3 metų laikotarpį iki bankroto bylos iškelimo, skaičių;
    - nepateikiamas skolininkų sąrašas su identifikaciniais duomenimis, reikalavimų sumomis ir atliktais veiksmais skolų pagrįstumui įvertinti;
  - ✓ neteikiami tvirtinti privalomi tvarkos aprašai (įskaitant balsavimo elektroninėmis priemonėmis tvarką ir kt.).



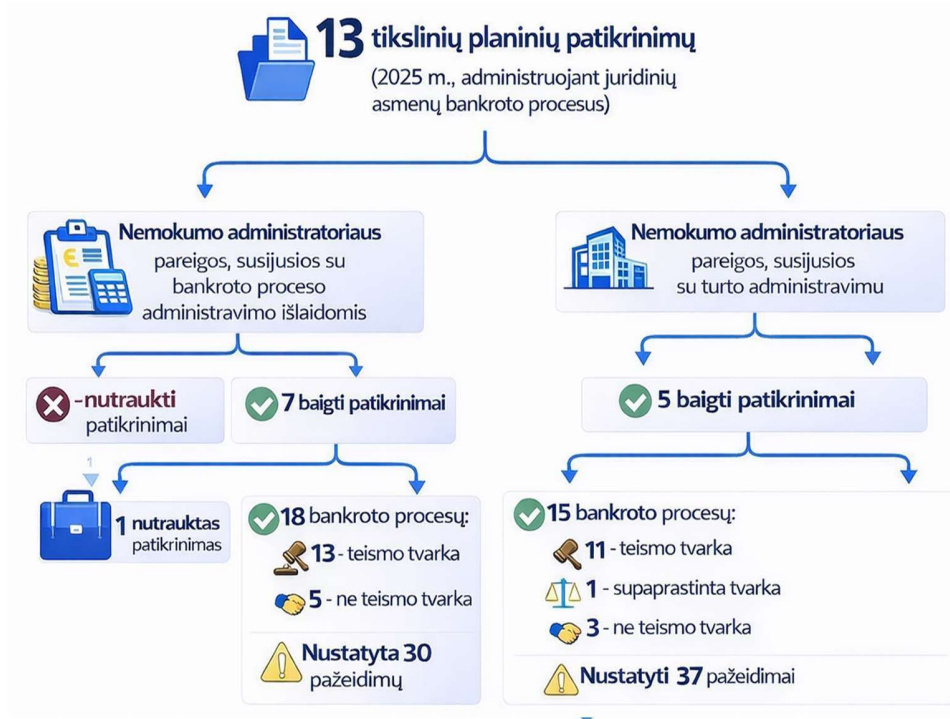
**2025 m.** per visus atliktus visapusiškus planinius patikrinimus, **nustačius netinkamą JANĮ nustatytų pareigų laikymąsi**, fiziniams ir juridiniams nemokumo administratoriams bei jų paskirtiems atsakingiems darbuotojams **buvo taikytos poveikio priemonės ir skirti nurodymai.**

Atsižvelgiant į nustatytų pažeidimų trukmę, reikšmingumą, atsakomybę sunkinančias, lengvinančias aplinkybes, buvo skirtos 3 poveikio priemonės – **įspėjimai**, 4 poveikio priemonės – **teisės būti paskirtam nemokumo administratoriumi administruojant naujų juridinių asmenų nemokumo procesus apribojimą nuo 6 mėnesių iki 2 metų**, taip pat 2 nurodymai ištaisyti nustatytus veiklos trūkumus ir 3 nurodymai kelti profesinę kvalifikaciją.



### 2.5.2. TIKSLINIAI PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT JURIDINIŲ ASMENŲ BANKROTO PROCESUS

Pažymėtina, kad 2025 m. buvo atliekami dviejų bankroto procesų administravimo sričių tiksliniai planiniai patikrinimai: turto realizavimo ir bankroto proceso administravimo išlaidų, nes abi šios sritys tiesiogiai daro įtaką galutiniam bankroto proceso rezultatui.

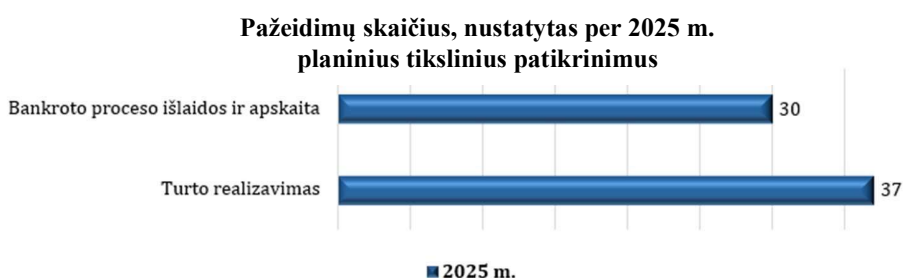


2025 m. buvo pradėta 13 tikslinių planinių patikrinimų:

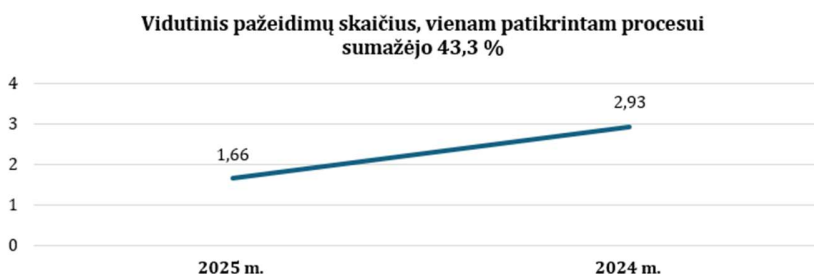
- 8 patikrinimai nemokumo administratoriaus pareigoms, susijusioms su bankroto proceso administravimo išlaidomis, įvertinti:

- 1 patikrinimas nutrauktas;
- 7 baigti;
- patikrinta 18 bankroto procesų;
- nustatyta 30 pažeidimų, **vidutiniškai 1 patikrintam procesui teko 1,66 pažeidimo.**
- 5 patikrinimai nemokumo administratoriaus pareigoms, susijusioms su turto realizavimu:
  - patikrinta 15 bankroto procesų;
  - nustatyti 37 pažeidimai, **vidutiniškai 1 patikrinimui teko 2,46 pažeidimo,**

o **2024 m.** buvo pradėta 13 tikslinių planinių patikrinimų, administruojant juridinių asmenų bankroto procesus tikrinant pareigas, susijusias tik su bankroto proceso administravimo išlaidomis (iš jų 2 patikrinimai buvo nutraukti, 11 baigta, patikrinti 29 bankroto procesai ir nustatyti 85 pažeidimai, **vidutiniškai 1 patikrintam procesui teko 2,93 pažeidimo**).



**Pažymėtina, kad bankroto proceso administravimo išlaidų srityje 2025 m. duomenis palyginus su 2024 m. duomenimis, vidutinis pažeidimų skaičius, tenkantis vienam patikrinimui, sumažėjo nuo 2,93 iki 1,66, t. y. apie 43,3 proc.** (todėl nustatyta dinamika leidžia daryti prielaidą, kad nemokumo administratoriai administravimo išlaidų srityje labiau laikosi teisės aktų reikalavimų, AVNT rekomendacijų, o taikomos priežiūros priemonės turi prevencinį poveikį), o turto administravimo srityje procentinis palyginimas su 2024 m. duomenimis nėra galimas, nes minėtu laikotarpiu analogiški patikrinimai nebuvo atliekami.

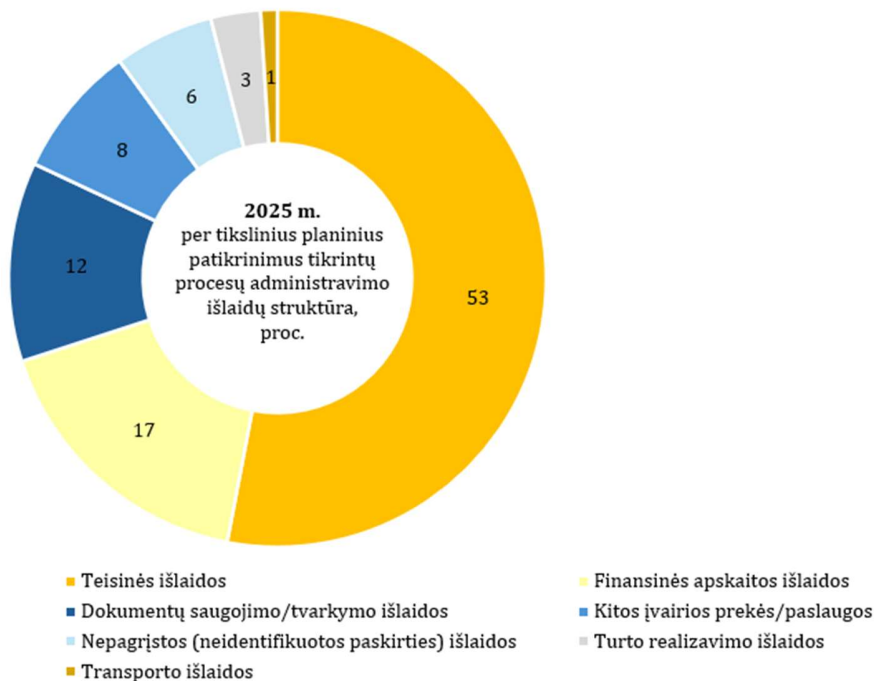


Atsižvelgiant į tai, toliau teikiama išsami 2025 m. patikrinimų rezultatų analizė administravimo išlaidų ir turto administravimo srityse, nepateikiant pokyčių vertinimo lyginant su 2024 m. duomenimis.

### 2.5.2.1. TIKSLINIŲ PLANINIŲ PATIKRINIMŲ REZULTATAI (ADMINISTRAVIMO IŠLAIDOS)

Vertinant nemokumo administratoriaus pareigų, susijusių su bankroto proceso administravimo išlaidomis, vykdymą, analizuoti 2025 m. bankroto proceso administravimo išlaidų duomenys.

**Žemiau pateikiama 2025 m. bankroto proceso administravimo išlaidų struktūra, leidžianti įvertinti pagrindinių administravimo išlaidų rūšių santykinę dalį.**



2025 m. bankroto proceso administravimo išlaidų struktūra, neįskaitant išmokėto bazinio ir kintamojo atlygio, pateikiama procentine išraiška. Didžiausią administravimo išlaidų dalį sudarė išlaidos **teisinėms paslaugoms – 53 proc.** Pastebėtina, kad įsigyjant teisinės paslaugas jų apimtis ir turinys nėra detalai atskleidžiami ir pagrindžiami dokumentais, apsiribojant abstrakčiu tokių paslaugų poreikio ir būtinybės nurodymu, o

tam tikrais atvejais realus tokių paslaugų suteikimas nėra pagrindžiamas arba nustatomi paslaugų dubliavimo atvejai.

Reikšmingą dalį taip pat sudarė finansų apskaitos išlaidos – 17 proc. (nors dažnu atveju įsigyjant tokias paslaugas nėra sudaromi FAR ir pan.), bei dokumentų saugojimo/ tvarkymo išlaidos – 12 proc. Likusi administravimo išlaidų dalis pasiskirstė tarp turto realizavimo (3 proc.), transporto (1 proc.), kitų įvairių prekių ir paslaugų (8 proc.). 6 proc. išlaidų apskritai buvo nepagrįstos jokiais dokumentais, neaiškios paskirties. **Bazinis ir kintamasis nemokumo administratoriaus atlygis į bendrą administravimo išlaidų pasiskirstymo struktūrą neįtrauktas, siekiant užtikrinti administravimo išlaidų analizės objektyvumą ir palyginamumą.**

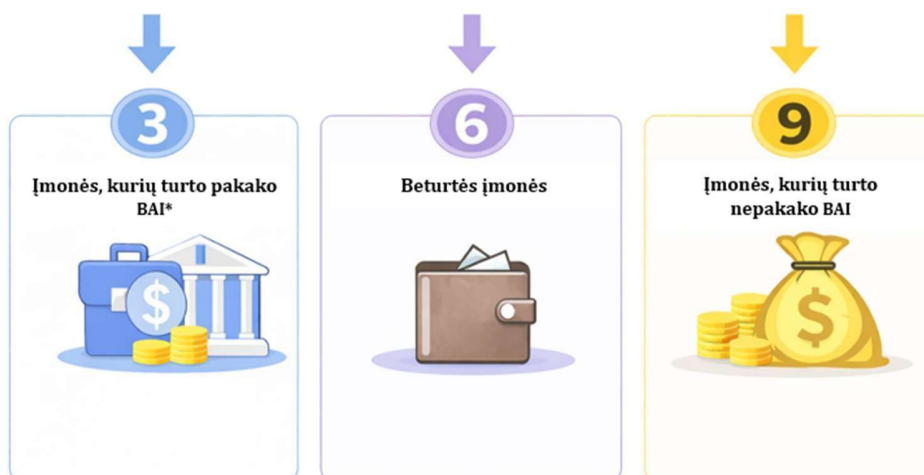
Tikrintuose procesuose nemokumo administratoriaus atlygio išmokėjimo struktūrą sudarė: faktiškai išmokėta 33 proc. atlygio, iš kurių 31 proc. sudaro bazinis atlygis ir 2 proc. – kintamasis. Likusi atlygio dalis (67 proc.) yra neišmokėta ir sudaro patvirtintos, tačiau dar neišmokėtos bazinio atlygio dalys. Tikrintų procesų stadijos buvo skirtingos, todėl šis pasiskirstymas bankroto procesų administravimo pabaigoje dar kis, duomenys pateikti pagal per patikrinimą buvusią situaciją.



Atsižvelgiant tai, kad bankroto proceso administravimo išlaidų dydis ir struktūra glaudžiai susijusi su įmonės turto apimtimi, tikslinga įvertinti tikrintų bankroto procesų pasiskirstymą pagal įmonių turėtą turto dydį.

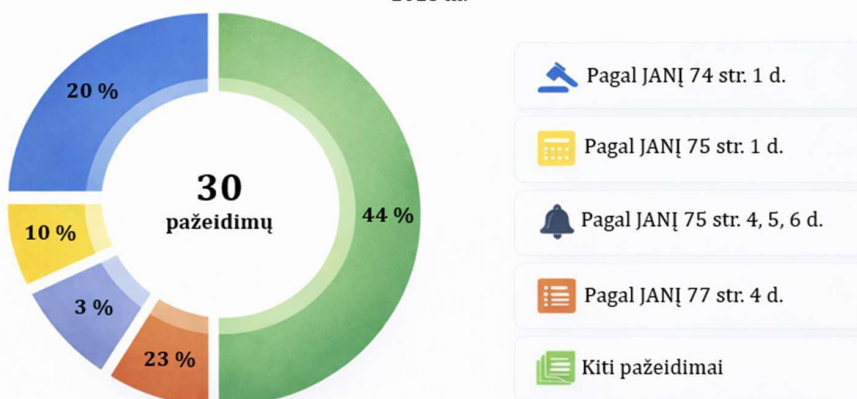
Iš 18 tikrintų bankroto procesų per 3 įmonių bankroto procesą turimo turto pakako BAI<sup>3</sup> padengti, 6 beturtės įmonės, o per 9 įmonių bankroto procesą turimo turto nepakako visoms BAI padengti. 6 iš 18 atvejų bankroto proceso administravimo išlaidos galimai bus

**Tikslinių planinių patikrinimų metu tikrintų bankroto procesų pasiskirstymas pagal įmonių turta**  
Tikrinta 18 bankroto procesų



visai nepadengtos, 12 procesų – išlaidos bus padengtos visos ar iš dalies (galutiniai rezultatai bus aiškūs bankroto procesų pabaigoje). Turto stoka ir galimybė padengti bankroto proceso administravimo išlaidas vienareikšmiškai lemia nemokumo procesų administravimo kokybę. Tačiau pažeidimai per sąmatų planavimo procesą taip pat turi įtakos tiek administravimo kokybei, skaidrumui, tiek ir galutiniam rezultatui dėl jų padengimo visa apimtimi.

**Nustatytų pažeidimų skaičiaus palyginimas**  
2025 m.



Diagramoje pateikiamas per tikrinimus nustatytų pažeidimų skaičiaus palyginimas procentais, siekiant įvertinti jų pobūdį, dažnumą. Iš pateiktos diagramos matyti, kad didžiausią dalį nustatytų pažeidimų sudaro „kiti pažeidimai“ (44 proc.) (pavyzdžiui, nepateikti išlaidas pagrindžiantys dokumentai, nesant kreditorių pritarimui,

tačiau veikiant pagal patvirtintą sąmatą atskirų sąmatos atskirų eilučių perskirstymas, po įmonės išregistravimo kreditorių sąskaitoje buvusio pinigų likučio nepanaudojimas bankroto proceso administravimo išlaidoms/ kreditorių reikalavimams tenkinti). Reikšmingą dalį taip pat sudaro

<sup>3</sup> \*BAI – bankroto proceso administravimo išlaidos.

pažeidimai, susiję su bazinio atlygio išmokėjimu pagal kreditorių patvirtintą tvarką (JANĮ 77 straipsnio 4 dalies reikalavimų nesilaikymu) (23 proc.), bei su pradinės sąmatos pateikimu teismui (JANĮ 74 straipsnio 1 dalies reikalavimų nesilaikymu) (20 proc.).

**Pagal anksčiau pateiktos diagramos duomenis, toliau pateikiami konkretūs teisės aktų reikalavimų pažeidimai:**

- nustatyti pažeidimai, susiję su **bankroto proceso administravimo išlaidų planavimu ir tvirtinimu** (JANĮ 74 str. 1 d., 75 str. 1 d., 75 str. 4, 5, 6 d.):
  - ✓ nemokumo administratorius neteikė teismui tvirtinti pradinių bankroto proceso administravimo išlaidų sąmatų arba, jas teikdamas, nepateikė administravimo išlaidas pagrindžiančių skaičiavimų;
  - ✓ rengiant bankroto proceso administravimo išlaidų sąmatas, trūko tikslumo ir pagrįstumo, nebuvo pateikti išlaidas pagrindžiantys skaičiavimai, o didžioji dalis išlaidų buvo numatoma „pagal faktą“;
  - ✓ viršijus patvirtintą administravimo išlaidų sąmatą, nemokumo administratorius operatyviai nešaukė kreditorių susirinkimo ir nepateikė argumentų dėl tokio viršijimo būtinybės.

- nustatyti pažeidimai, susiję su **nemokumo administratoriaus atlygio nustatymu ir išmokėjimu** (JANĮ 77 str. 4 d.):
  - ✓ nemokumo administratorius neinicijavo bazinio atlygio išmokėjimo tvarkos nustatymo kreditorių susirinkime; neužtikrino tinkamos bazinio atlygio išmokėjimo tvarkos nustatymo, proporcingos atliktų darbų apimčiai; išsimokėjo bazinį atlygį nesant nustatytos jo išmokėjimo tvarkos; nesilaikė nustatytos bazinio atlygio išmokėjimo tvarkos.

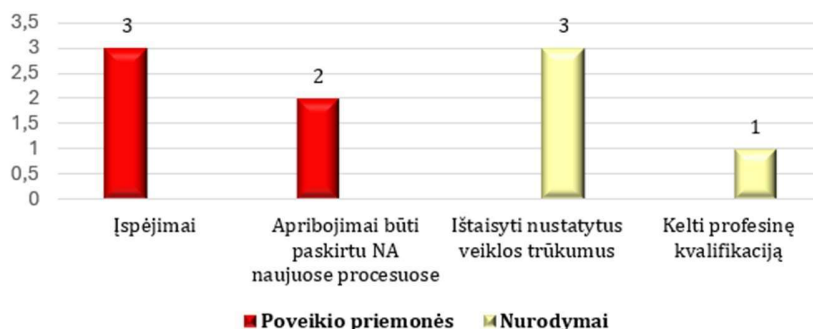
- **kiti nustatyti pažeidimai** (pagal kitus JANĮ straipsnius):
  - ✓ nemokumo administratorius nepagrįstai, neskaidriai ir netinkamai valdė per bankroto procesą gautas/ sukauptas lėšas, pervesdamas jas sau, nesant išlaidas ar pavedimus pagrindžiančių dokumentų arba teisinio pagrindo;
  - ✓ nepateikė dalies išlaidas pagrindžiančių dokumentų arba juos pateikė, tačiau nepagrindė, kad šios išlaidos buvo patirtos bankroto proceso administruoti;
  - ✓ nepateikė patikrinti visos informacijos;
  - ✓ vykdė atsiskaitymus grynaisiais pinigais;
  - ✓ nemokumo administratorius savo nuožiūra, nesant kreditorių pritarimo, tačiau veikdamas pagal patvirtintą sąmatą, perskirstė atskirų sąmatos eilučių sumas;
  - ✓ išregistravus bankrutuojančią įmonę, nebuvo panaudotos visos kreditorių sąskaitoje esančios gautos/sukauptos lėšos;
  - ✓ pavieniais atvejais nemokumo administratorius, nebaigus bankroto proceso, uždarė bankrutuojančios įmonės kreditorių sąskaitą;
  - ✓ dar iki galutinės ataskaitos patvirtinimo išsimokėjo sau kintamąjį atlygį ir kt.

**!** **IŠVADA.** Atlikta analizė leidžia daryti prielaidą, kad 2025 m. tikrintų bankroto proceso administravimo išlaidų struktūrai reikšmingą įtaką turėjo įmonių turto dydis bei detalus sąmatų planavimas. Didelę dalį išlaidų sudarė teisinės ir finansų apskaitos išlaidos, kurių įsigijimo būtinumas, reikalingumas ir realumas ne vienu atveju kėlė pagrįstų įtarimų. Nustatytų pažeidimų pasiskirstymas rodo poreikį stiprinti bankroto proceso administravimo organizavimo ir kontrolės priemones, siekiant užtikrinti teisės aktų reikalavimų laikymąsi.



Per 2025 m. atliktus tikslinius planinius patikrinimus, tikrinant nemokumo administratoriaus pareigų, susijusių su bankroto proceso administravimo išlaidomis, vykdymą, ir **nustačius netinkamą JANĮ nustatytų pareigų laikymąsi**, fiziniams ir juridiniams nemokumo administratoriams bei jų paskirtiems atsakingiems darbuotojams **buvo taikytos poveikio priemonės ir skirti nurodymai**.

Taikytų poveikio priemonių ir skirtų nurodymų pasiskirstymas leidžia įvertinti nustatytų pažeidimų mastą ir pobūdį bei taikytų priežiūros veiksmų proporcingumą. Atsižvelgiant į nustatytų pažeidimų reikšmingumą, buvo skirtos 3 poveikio priemonės – išspėjimai, 2 poveikio priemonės – apribojimai būti paskirtam nemokumo administratoriumi naujuose procesuose, taip pat 3 nurodymai ištaisyti nustatytus veiklos trūkumus ir 1 nurodymas kelti profesinę kvalifikaciją.

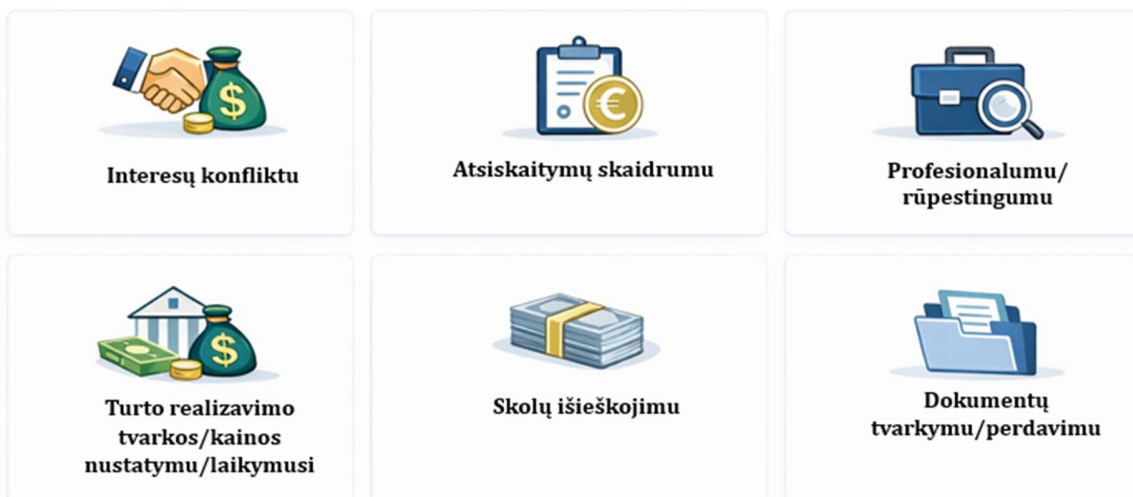


#### 2.5.2.2. TIKSLINIŲ PLANINIŲ PATIKRINIMŲ REZULTATAI (TURTO REALIZAVIMAS)

Per patikrinimus vertinta, ar turto realizavimo procesas buvo vykdomas laikantis teisės aktų reikalavimų, skaidrumo, ekonomiškumo ir kreditorių interesų apsaugos principų, taip pat ar nemokumo administratorių veiksmai buvo pagrįsti, tinkamai dokumentuoti ir daromi laiku. 2025 m. buvo baigti 5 tiksliniai planiniai patikrinimai, per kuriuos patikrinta 15 bankroto procesų (11 teismo tvarka, 1 supaprastinta tvarka, 3 ne teismo tvarka). Atlikus patikrinimus nustatyti 37 pažeidimai, t. y. vidutiniškai apie 2,5 pažeidimo viename bankroto procese.

Toliau pateikiama 2025 m. tikslinių planinių patikrinimų rezultatų apžvalga, kurioje išskiriami nustatyti trūkumai ir dažniausiai pasitaikančios rizikos turto realizavimo procese:

**Nemokumo administratoriaus pažeidimai, susiję su:**



- nustatyti pažeidimai, **susiję su interesų konfliktu**:
  - ✓ nemokumo administratorius pažeidė teisės aktų reikalavimą neturėti teisinio suinteresuotumo bylos baigtimi – įmonės turtas buvo parduotas pirkėjui, kuris per turto pardavimą buvo verslo ryšiais susijęs su nemokumo administratoriaus atsakingu darbuotoju.

- nustatyti pažeidimai, **susiję su skolų išieškojimu**:
  - ✓ nepateikė patvirtinančių įrodymų, kad būtų ėmęsis veiksmų nustatyti įmonės skolininkus ir išieškoti skolas;
  - ✓ nevykdė reikalavimo teisės išieškojimo, ją pardavė be teismo patvirtintos tvarkos ir kainos.

- nustatyti pažeidimai, **susiję su turto realizavimo tvarkos ir kainos nustatymu bei jų laikymusi**:
  - ✓ siūlydamas kreditorių susirinkimui tvirtinti turto pardavimo tvarką ir kainas, nepateikė siūlomų kainų pagrindimo;
  - ✓ turtas realizuotas ne kreditorių susirinkimo nustatyta tvarka;
  - ✓ skelbdamas varžytynes nurodė kainą ne pagal kreditorių susirinkimo patvirtintą kainą;
  - ✓ turto realizavimą pradėjo dar neįsiteisėjus teismo nutarčiais, kuria įmonė pripažinta likviduojama dėl bankroto;

- ✓ nepateikė laisvo pardavimo skelbimų ir kitų dokumentų, patvirtinančių turto pardavimo procedūrų eigą/ nepateikė duomenų, leidžiančių patikrinti, ar turtas buvo parduotas pagal nustatytą tvarką ir kainas;
- ✓ vilkintas turto realizavimas.

- nustatyti pažeidimai, **susiję su atsiskaitymų skaidrumu:**
  - ✓ nepateikė įrodymų, kad pirkėjai atsiskaitė už įsigytą turtą;
  - ✓ nepateikti duomenys, patvirtinantys, kad gautos lėšos buvo kaupiamos ir atsiskaitymai vykdomi per kreditorių sąskaitą.

- nustatyti pažeidimai, **susiję su skolų išieškojimu:**
  - ✓ nepateikė patvirtinančių įrodymų, kad būtų ėmęsis veiksmų nustatyti įmonės skolininkus ir išieškoti skolas;
  - ✓ nevykdė reikalavimo teisės išieškojimo, ją pardavė be teismo patvirtintos tvarkos ir kainos.

- nustatyti pažeidimai, **susiję su dokumentų tvarkymu ir perdavimu:**
  - ✓ nepateikė reikalaujamų dokumentų, susijusių su veiklos pabaiga (neparduoto turto nurašymo, likvidavimo ar perdavimo aktų, aplinkosaugos pažymų, finansinių ataskaitų);
  - ✓ neperdavė visų įmonės dokumentų archyvui;
  - ✓ AVNT teikė tikrovės neatitinkančią informaciją.

- nustatyti pažeidimai, **susiję su pareiga procesą vykdyti profesionaliai ir rūpestingai:**
  - ✓ nesiėmė pakankamų priemonių perimti įmonės turto ir dokumentų;
  - ✓ nevertino balanse nurodytų išankstinių apmokėjimų, nebaigtų vykdyti sutarčių, atsargų ir kito turto; nesiekė maksimalios naudos kreditoriams ir kt.

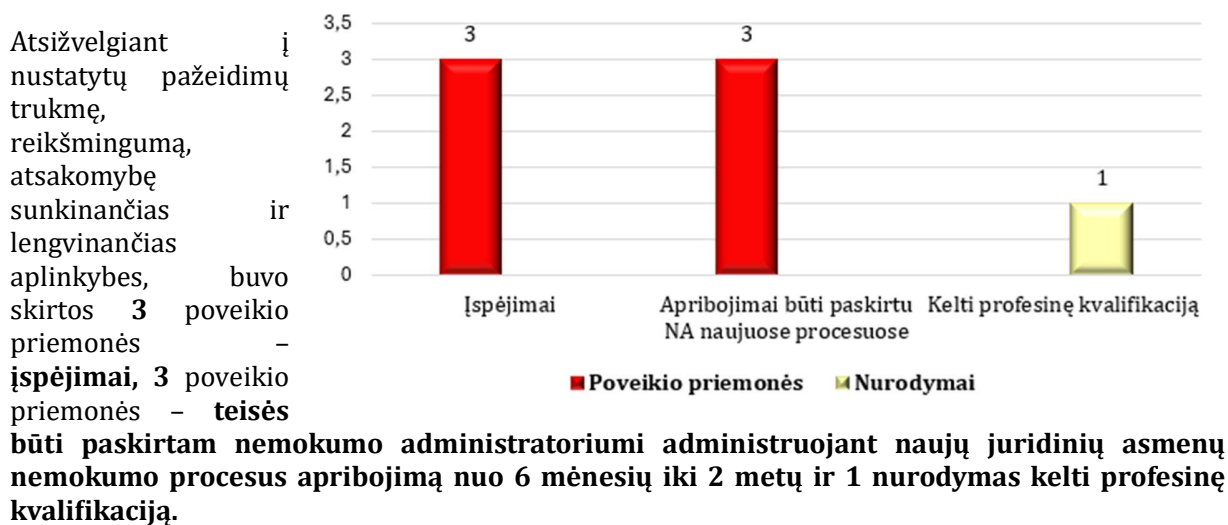


**IŠVADA.** Nemokumo administratorių veikloje nustatyti pažeidimai, susiję su turto realizavimu, apima esmines bankroto proceso sritis – interesų konfliktų valdymą, skolų išieškojimą, turto realizavimo teisėtumą ir skaidrumą, atsiskaitymų kontrolę, dokumentų tvarkymą bei pareigos veikti profesionaliai ir rūpestingai vykdymą.

Nustatyti pažeidimai tiesiogiai lemia kreditorių galimybes tenkinti savo reikalavimus, mažina proceso skaidrumą ir patikimumą bei rodo nepakankamą teisės aktų reikalavimų laikymąsi vykdant turto realizavimo procedūras.

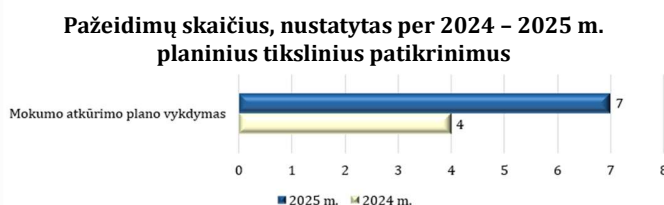


Per **2025 m.** atliktus tikslinius planinius patikrinimus, tikrinant nemokumo administratoriaus pareigų, susijusių su turto realizavimu, vykdymą, **nustačius netinkamą JANį nustatytų pareigų laikymąsi**, fiziniams ir juridiniams nemokumo administratoriams bei jų paskirtiems atsakingiems darbuotojams **buvo taikytos poveikio priemonės ir skirti nurodymai**.



## 2.6. TIKSLINIAI PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT FIZINIŲ ASMENŲ BANKROTO PROCESUS

Siekiant įvertinti tikslinių planinių patikrinimų, administruojant fizinių asmenų bankroto procesus, efektyvumą, toliau pateikiama 2025 m. atliktų patikrinimų rezultatų ir nustatytų pažeidimų apžvalga, kuri parengta lyginant 2025 m. duomenis su ankstesnių metų duomenimis. Pažymėtina, kad 2025 metais per patikrinimus buvo vertinama nemokumo administratorių pareigų vykdymo kokybė, susijusi su fizinių asmenų mokumo atkūrimo plano vykdymo priežiūra ir įgyvendinimu.



2025 m. buvo suplanuoti ir vykdomi **2 tiksliniai planiniai patikrinimai**, susiję su fizinių asmenų bankroto procesų administravimu. Iš jų **1 patikrinimas buvo nutrauktas, 1 patikrinimas baigtas**. Per baigtą patikrinimą patikrinti 3 bankroto procesai. Per patikrinimą **nustatyti 7 pažeidimai**.

Vertinant mokumo atkūrimo plano vykdymą, nustatytas neigiamas pokytis, lyginant 2025 m. duomenis su 2024 m. Pažymėtina, kad 2024 m. per du baigtus patikrinimus buvo nustatyti 4 pažeidimai, o 2025 m. per vieną baigtą patikrinimą nustatyti 7 pažeidimai. Tai rodo, kad pažeidimų skaičius išaugo, tačiau vertinant patikrinimų skaičių bei patikrintų procesų skaičių apibendrinančių išvadų prie fizinių asmenų bankroto procesų administravimo kokybės blogėjimą nėra tikslinga priimti. 2025 m. nustatyti pažeidimai nebuvo reikšmingi, nemokumo administratoriui suteikta metodinė pagalba.

**!** **IŠVADA. 2025 m. per tikslinį planinį patikrinimą, administruojant fizinių asmenų bankroto procesus, reikšmingų pažeidimų nenustatyta. Nustatytas didesnis pažeidimų skaičius nei per 2024 m. atliktus patikrinimus, leidžia daryti išvadą apie riziką grįstos priežiūros planavimo tikslingumą.**

Ši analizė sudaro pagrindą detaliam įvertinti konkrečius nustatytus pažeidimus, jų pobūdį fizinių asmenų bankroto proceso skaidrumui, teisėtumui ir mokumo atkūrimo plano vykdymo efektyvumui.

- Nustatyti pažeidimai, susiję su **mokumo atkūrimo plano vykdymu**:
  - ✓ nesilaikoma periodiškumo kartą per pusę metų šaukti kreditorių susirinkimus;
  - ✓ nesilaikoma periodiškumo kartą per pusę metų teikti teismui, kreditorių susirinkimui mokumo atkūrimo plano vykdymo eigos ataskaitas;
  - ✓ nesilaikoma mokumo atkūrimo plane nustatytos tvarkos, atliekant mokėjimus fizinio asmens kreditoriams, ir (ar) mokėjimai neatliekami visai.

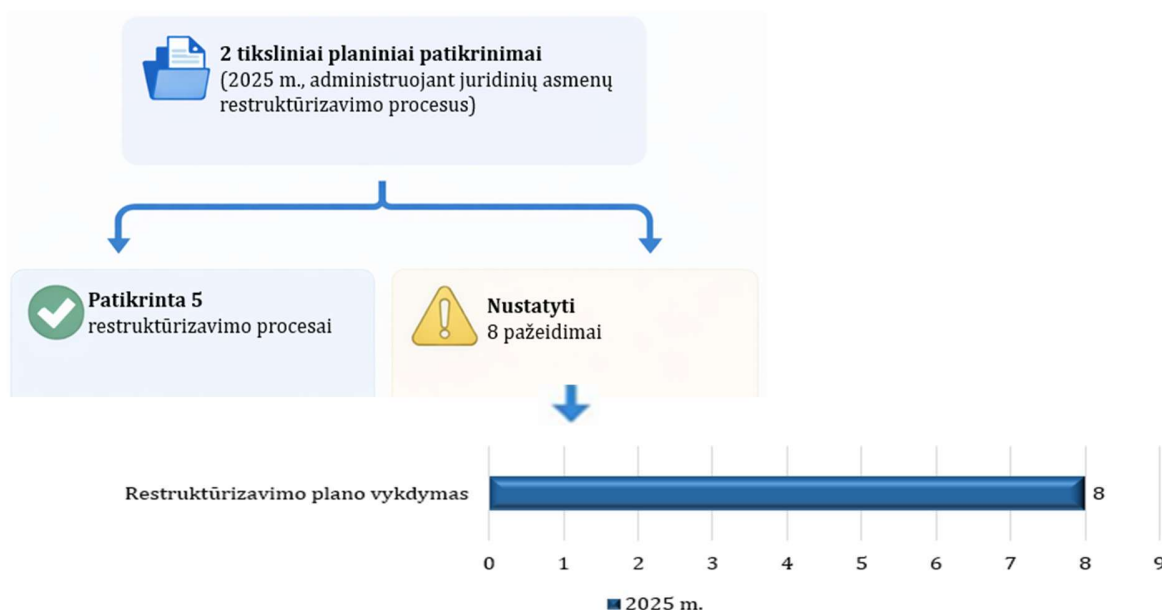


**2025 m. per atliktus tikslinius planinius patikrinimus, administruojant fizinių asmenų bankroto procesus, nustačius netinkamą Fizinių asmenų bankroto įstatyme nustatytų pareigų vykdymą, poveikio priemonės netaikytos, skirtas 1 nurodymas** – papildomai kelti profesinę kvalifikaciją.



## 2.7. TIKSLINIAI PLANINIAI PATIKRINIMAI ADMINISTRUOJANT JURIDINIŲ ASMENŲ RESTRUKTŪRIZAVIMO PROCESUS

Atsižvelgiant į skirtingą 2024 ir 2025 m. atliktų patikrinimų pobūdį (2024 m. – visapusiški, 2025 m. – tiksliniai), šiame skyriuje pateikiama 2025 m. atliktų tikslinių planinių patikrinimų, administruojant juridinių asmenų restruktūrizavimo procesus, rezultatų apžvalga. Pažymėtina, kad 2025 m. per patikrinimus buvo vertinamas nemokumo administratoriaus pareigų, susijusių su plano vykdymo priežiūra ir jo įgyvendinimu, vykdymas.



2025 m. buvo atlikti **2 tiksliniai planiniai patikrinimai**, administruojant **juridinių asmenų restruktūrizavimo procesus, patikrinti 5 restruktūrizavimo procesai**. Pažymėtina, kad 2025 m. per patikrinimus buvo vertinamas nemokumo administratorių pareigų vykdymas, susijęs su restruktūrizavimo plano vykdymo priežiūra ir jo įgyvendinimu. Atsižvelgiant į tai, nustatyti 8 pažeidimai vertintini tik šiuo kontekstu ir neatspindi bendro restruktūrizavimo proceso administravimo kokybės ar kitų nemokumo administratorių pareigų vykdymo.

Papildomai pažymėtina, kad 2024 m. per visapusiškus planinius patikrinimus, kai buvo vertinamas visų klausimyne nustatytų nemokumo administratorių pareigų vykdymas, didžiausias nustatytų pažeidimų skaičius juridinių asmenų restruktūrizavimo procesuose buvo susijęs su restruktūrizavimo plano vykdymu – nustatyti 5 iš 17 pažeidimų. **Atsižvelgiant į tai, orientacinis palyginimas, atliekamas tik restruktūrizavimo plano vykdymo priežiūros pareigos atžvilgiu, rodo**, kad 2025 m. per atliktus 2 tikslinius planinius patikrinimus nustatyti 8 pažeidimai, o 2024 m., vertinant tą pačią pareigą per 2 visapusiškus planinius patikrinimus, nustatyti 5 pažeidimai. Šie duomenys vertintini tik šios konkrečios pareigos kontekste ir nesudaro pagrindo bendrai palyginti patikrinimų rezultatus, tačiau leidžia daryti išvadą dėl pažeidimų skaičiaus padidėjimo šioje srityje.



**IŠVADA. Restruktūrizavimo plano laikymosi ir vykdymo kontrolės funkcija yra viena reikšmingiausių nemokumo administratoriaus funkcijų restruktūrizavimo**

**procesu, todėl nenustačius reikšmingų pažeidimų šioje srityje galima teigti, kad nemokumo administratoriai iš esmės gerai vykdo jiems pavestas funkcijas.**

Toliau pateikiami nustatyti pažeidimai, susiję su restruktūrizavimo plano vykdymo priežiūra, nustatyti vertinant restruktūrizavimo plano vykdymo ataskaitų rengimą ir jų turinį:

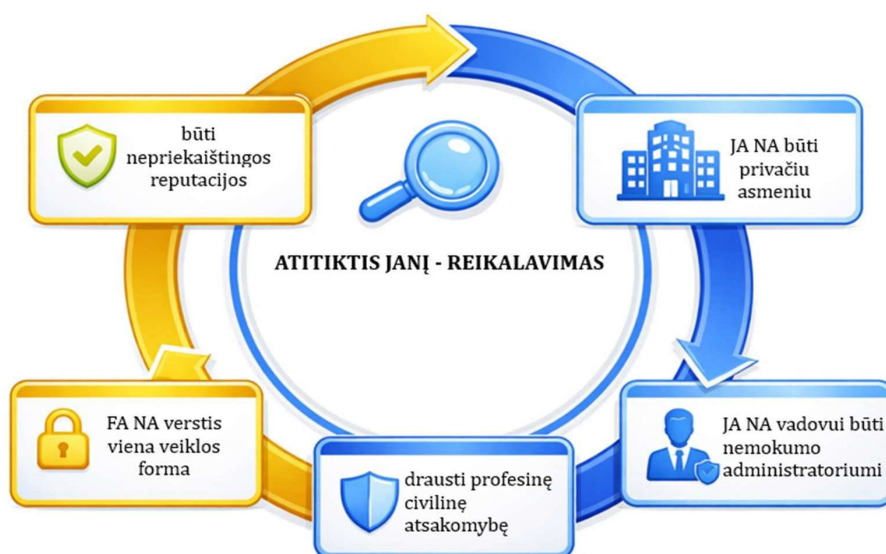
- nustatyti pažeidimai, susiję su **restruktūrizavimo plano vykdymu**:
  - ✓ nesilaikoma restruktūrizavimo plano vykdymo ataskaitų rengimo periodiškumo (pareiga – rengti restruktūrizavimo plano vykdymo ataskaitas ne rečiau kaip už kiekvieną juridinio asmens finansinių metų ketvirtį priežiūros institucijos nustatyta tvarka);
  - ✓ rengiant restruktūrizavimo plano vykdymo ataskaitas, įstatymo nustatyta tvarka neteikiama visa privaloma pateikti informacija.



**Poveikio priemonės už nustatytus pažeidimus netaikytos, nurodymai neskirti.**

### 3. NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ ATITIKTIES JANĮ REIKALAVIMAMS VERTINIMAS

Nemokumo administratorių atitikties JANį reikalavimams vertinimas yra reikšminga jų veiklos priežiūros sritis, nes ji tiesiogiai susijusi su nemokumo administratoriaus atitikimu šios profesijos atstovo reikalavimams, jo patikimumu ir teisėtumu. Užtikrinant, kad nemokumo administratoriai atitiktų įstatyme nustatytus neprikaištingos reputacijos, nepriklausomumo, draudimo ir kitus reikalavimus, valdoma rizika, kad nemokumo procesai būtų administruojami profesionaliai. Ši priežiūros funkcija leidžia laiku identifikuoti galimus neatitikimus ir imtis prevencinių priemonių, taip stiprinant pasitikėjimą nemokumo administravimo sistema.



### 3.1. DĖL REIKALAVIMO NEMOKUMO ADMINISTRATORIUI JURIDINIAM ASMENIUI BŪTI PRIVAČIU JURIDINIU ASMENIU (JANĮ 119 STRAIPSNIO 2 PUNKTAS)

- 2025 metais pažeidimų nenustatyta;
- visi nemokumo administratoriai juridiniai asmenys šiuo aspektu yra patikrinti pagal JAR duomenis.

### 3.2. DĖL REIKALAVIMO NEMOKUMO ADMINISTRATORIAUS JURIDINIO ASMENS VADOVUI (DALYVIUI) TURĖTI TEISĘ ADMINISTRUOTI NEMOKUMO PROCESUS (JANĮ 119 STRAIPSNIO 3 PUNKTAS)

- 2025 m. nustatyta, kad **10 juridinių nemokumo administratorių per metus tam tikru metu neturėjo vadovo**, įgijusio teisę administruoti nemokumo procesus Lietuvos Respublikoje. Tai yra daugiau negu dvigubai šio pobūdžio pažeidimų negu buvo nustatyta 2024 m., kai **4 juridiniai nemokumo administratoriai neturėjo vadovo**, įgijusio teisę administruoti nemokumo procesus Lietuvos Respublikoje.
- **2025 m. 6** juridiniai nemokumo administratoriai už tai **išbraukti iš Nemokumo administratorių sąrašo, o 4 pažeidimai buvo nedelsiant pašalinti** (palyginti su 2024 m. metais, iš Nemokumo administratorių sąrašo išbraukti 3 juridiniai nemokumo administratoriai).

### 3.3. DĖL REIKALAVIMO APDRAUSTI PROFESINĘ CIVILINĘ ATSAKOMYBĘ (JANĮ 131 STRAIPSNIO 6 DALIS)

- 2025 m. patikrinta 400 nemokumo administratorių (iš jų 130 fiziniai asmenys ir 270 juridiniai asmenys), kurių profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo liudijimo galiojimas baigėsi per ataskaitinį laikotarpį arba buvo sudaryti nauji profesinės civilinės atsakomybės privalomojo draudimo liudijimai.
- 2025 m. nenustatyta, kad juridiniai arba fiziniai nemokumo administratoriai, administruojantys nemokumo procesus, būtų pažeidę teisės aktų nuostatas – neužtikrinę, kad draudimo apsauga galiotų nenutrūkstamai.

### 3.4. DĖL REIKALAVIMO NEMOKUMO ADMINISTRATORIUI FIZINIAM ASMENIUI VERSTIS VIENA VEIKLOS FORMA (JANĮ 129 STRAIPSNIO 2 DALIS)

Vadovaudamasis Nemokumo administratorių atitikties Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatymo reikalavimams kontrolės aprašo, patvirtinto AVNT direktoriaus 2020-06-10 įsakymu Nr. V4-124, 24 punktu, nemokumo administratorius **fizinis asmuo iki pradėdamas vykdyti nemokumo administratoriaus veiklą** raštu informuoja AVNT, kokia JANĮ 129 straipsnio dalyje nustatyta veiklos forma pasirenka verstis.

- Atlikdama kontrolę, kaip fiziniai nemokumo administratoriai laikosi reikalavimo verstis tik viena veiklos forma ir ar informavo AVNT apie veiklos formos pasirinkimą, 2025 m. AVNT nustatė, kad **visi fiziniai nemokumo administratoriai**, pradėję vykdyti nemokumo administratoriaus veiklą, **pasirinko veiklos formą**.
- Dėl vertimosi galimai dviem veiklos formomis buvo nustatytas 1 pažeidimas. **1 fiziniam nemokumo administratoriui** buvo skirta poveikio priemonė – **įspėjimas ir nurodymas ištaisyti veiklos trūkumus** (administratorius pažeidimą ištaisė).
- 7 nemokumo administratoriai, pasirinkę veiklos formą dirbti juridiniame asmenyje, dar turėjo iki 2019 m. gruodžio 31 dienos pradėtus administruoti juridinio asmens nemokumo procesus ar fizinio asmens bankroto procesus kaip fiziniai nemokumo administratoriai. Tokie

atvejai nelaikomi draudimo verstis dviem veiklos formomis pažeidimais ir tokių atvejų kasmet mažėja.

### 3.5. DĖL REIKALAVIMO BŪTI NEPRIEKAIŠTINGOS REPUTACIJOS (JANĮ 118 STRAIPSNIO 1 PUNKTAS IR 119 STRAIPSNIO 1 PUNKTAS)

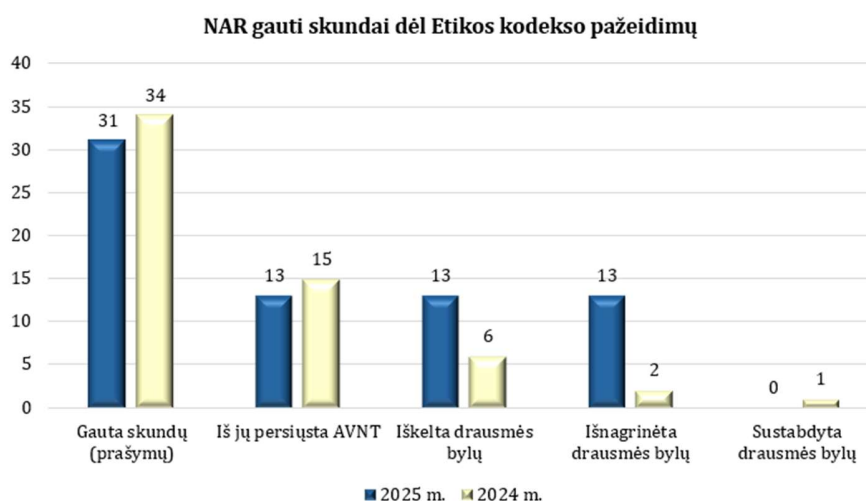
- AVNT per 2025 m. du kartus (II ir IV ketvirtį) atliko visų nemokumo administratorių patikrinimą Įtariamųjų, kaltinamųjų ir nuteistųjų registre.
- Per 2025 m. buvo nustatyta, kad 2 fiziniai nemokumo administratoriai neatitinka nustatytų nepriekaištingos reputacijos reikalavimų. Abiem fiziniams nemokumo administratoriams buvo panaikinta teisė administruoti nemokumo procesus ir jie buvo išbraukti iš Nemokumo administratorių sąrašo.
- 1 fizinis nemokumo administratorius buvo grąžintas į Nemokumo administratorių sąrašą teismui pritaikius reikalavimo užtikrinimo priemonę iki teismo sprendimo įsiteisėjimo dienos.

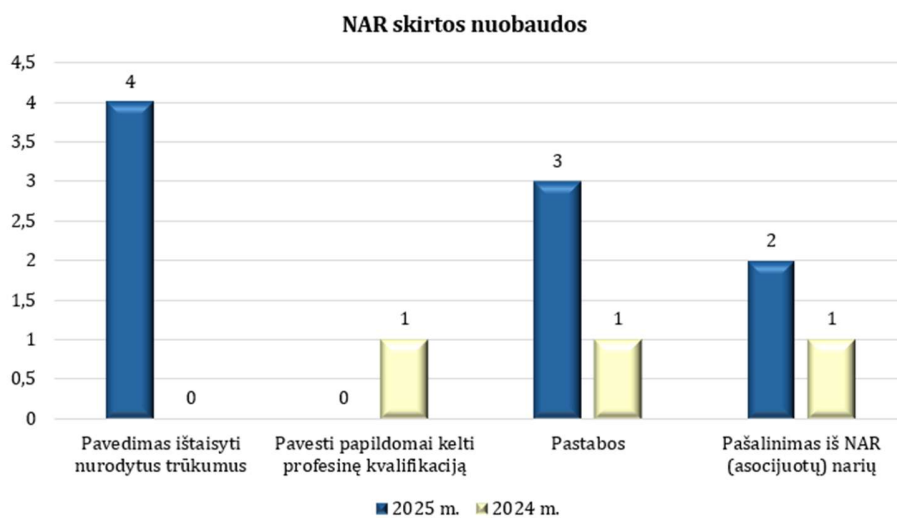
## 4. NEMOKUMO ADMINISTRATORIŲ RŪMŲ ETIKOS KODEKSO LAIKYMOSI PRIEŽIŪRA

NAR JANĮ nustatytą funkciją rengti ir tvirtinti Nemokumo administratorių etikos kodeksą bei kontroliuoti, kaip nemokumo administratoriai jo laikosi, vykdo nuo 2020 metų. Tačiau nuo 2021-09-28 iki 2023-10-10 NAR buvo sustabdytas skundų (prašymų) dėl galimų Nemokumo administratorių etikos kodekso pažeidimų nagrinėjimas, nes dėl užsitęsusių teisminių ginčų, JAR nebuvo įregistruotas NAR prezidiumas, kuriam pagal kompetenciją yra pavesta priimti sprendimą dėl drausmės bylos iškėlimo (neiškėlimo).

Nuo 2023-10-11, pasibaigus teisminiams ginčams, NAR atnaujino funkcijų, susijusių su Nemokumo administratorių etikos kodekso laikymosi užtikrinimu, vykdymą.

2025 m., palyginti su 2024 m., šiek tiek sumažėjo NAR gautų skundų skaičius dėl Etikos kodekso pažeidimų, tačiau padaugėjo sprendimų dėl drausminių bylų iškėlimo. 2025 m. dažniau buvo keliamos ir išnagrinėtos drausmės bylos, o sustabdytų drausmės bylų nebuvo, kai 2024 m. fiksuotas vienas toks atvejis. Tai rodo aktyvesnę NAR skundų nagrinėjimą ir didesnę dėmesį Etikos kodekso laikymosi priežiūrai.





Kaip matyti iš grafike pateiktų duomenų, 2025 m. NAR aktyviau taikė drausmines nuobaudas nei 2024 m. Dažniausiai buvo skiriami pavedimai ištaisyti nurodytus trūkumus ir pastabos, taip pat padaugėjo pašalinimo iš NAR (asocijuotų) narių atvejų, kai pavedimų papildomai kelti profesinę

kvalifikaciją 2025 m. neskirta.

**Pastaba.** Kai kurie ataskaitoje pateikti paveikslėliai (grafikai) sugeneruoti dirbtiniu intelektu.